



A

PROCURA DELLA REPUBBLICA

PRESSO IL TRIBUNALE DI SALERNO

FOGLIO NOTIZIE (ART. 280 TU. 115/2002)

Dati del procedimento

N. 1930/2017 R.G.

Nome delle parti / imputati

(civile: contenz. - volont. - esecuz.)  
 (penale: procura - gip - dibattim.)

PINTO FRANCESCO ANTONIO

| REGISTRO ISCRIZIONE                                  |         |      |      |                    | SPESE ANTICIPATE RIPETIBILI | SPESE PRENOTATE | FIRMA DELL'ADDETTO ALL'ISCRIZIONE DELLE SPESE | PARTE   |
|--|---------|------|------|--------------------|-----------------------------|-----------------|---|---|
| A) Spese anticipate ripetibili<br>B) Spese prenotate |         |      |      |                    | €                           | €               |   | 1) Tenuta al pagamento delle spese<br>2) Ammessa a patrocinio a spese dello Stato |
| N. or.   | N° REG. | Mod. | Data | Natura Della spesa |                             |                 |   |   |
| 1)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 2)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 3)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 4)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 5)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 6)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 7)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 8)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 9)   |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 10)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 11)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 12)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 13)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 14)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 15)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 16)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 17)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 18)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 19)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |
| 20)  |         |      |      |                    |                             |                 |   |   |

Negative al 05-04-2017

ATTESTAZIONE DI CHIUSURA DEL FOGLIO NOTIZIE

NON C'E' TITOLO PER IL RECUPERO.

Data \_\_\_\_\_

C'E' TITOLO PER IL RECUPERO.

Firma del Funzionario addetto alla chiusura

Trasmessa copia conforme ed allegati all'Ufficio per il recupero del credito in data \_\_\_\_\_

Firma del Funzionario addetto alla chiusura



*Ministero della Giustizia* <sup>B</sup> <sub>Q</sub>

**Sistema Informativo del Casellario**  
**Certificato del Casellario Giudiziale**  
(ART. 21 COMMA 1 D.P.R. 14/11/2002 N.313)

CERTIFICATO NUMERO: 3590/2017/R

Al nome di:

Cognome **PINTO**  
Nome **FRANCESCO ANTONIO**  
Data di nascita **11/05/1949**  
Luogo di Nascita **CORIGLIANO CALABRO (CS) - ITALIA**  
Sesso **M**

sulla richiesta di: **PUBBLICO MINISTERO (Numero registro 1930/2017)**  
per uso: **GIUSTIZIA PENALE (ART. 21 COMMA 1 D.P.R. 14/11/2002 N.313)**

Si attesta che nella Banca dati del Casellario giudiziale risulta:

**NULLA**

ESTRATTO DA: PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI SALERNO

SALERNO, 29/03/2017 12:12

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO CERTIFICATIVO

Il certificato sopra esteso, rilasciato in data odierna a seguito di richiesta dell'autorità giudiziaria per ragioni di giustizia (Numero registro 1930/2017), è stato registrato dal Sistema con i seguenti dati: numero certificato 3,590/2017/R.

| N. Ord | Numero Registro | Modello 1ASG 2ASG | Data | Natura della spesa | Spese Pagate ripetibili | Spese Prenotate a debito | Reato cui la spesa si riferisce | Firma addetto iscrizione |
|--------|-----------------|-------------------|------|--------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 63)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 64)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 65)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 66)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 67)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 68)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 69)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 70)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 71)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 72)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 73)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 74)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 75)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 76)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 77)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 78)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 79)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 80)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |

**ATTESTAZIONE DI CHIUSURA DEL FOGLIO NOTIZIE**

**NON C'E' TITOLO PER IL RECUPERO**

Data \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Data e firma del Funzionario addetto alla chiusura

**C'E' TITOLO PER IL RECUPERO NEI CONFRONTI DEL/I CONDANNATO/I:**

Data \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ Data e firma del Funzionario addetto alla chiusura



3

**TRIBUNALE DI SALERNO**

SEZIONE 10 PENALE

**SOTTOFASCICOLO DEL FOGLIO NOTIZIE**  
(Art. 280 T.U. 30 maggio 2002, n. 115)

N. 5577/18 R.G.

(penale: GIP - Dibattimento)

N. \_\_\_\_\_ R.G.N.R.

Procedimento contro

PIUTO FRANCESCO ANTONIO

Contiene:

- Copia modelli di pagamento emessi;

• \_\_\_\_\_

• \_\_\_\_\_

| N. Ord | Numero Registro | Modello 1ASG 2ASG | Data | Natura della spesa | Spese Pagate ripetibili | Spese Prenotate a debito | Reato cui la spesa si riferisce | Firma addetto iscrizione |
|--------|-----------------|-------------------|------|--------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 2)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 3)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 4)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 5)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 6)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 7)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 8)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 9)     |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 10)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 11)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 12)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 13)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 14)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 15)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 16)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 17)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 18)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 19)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 20)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 21)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 22)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 23)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 24)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 25)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 26)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 27)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 28)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 29)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 30)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 31)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |

| N. Ord | Numero Registro | Modello 1ASG 2ASG | Data | Natura della spesa | Spese Pagate ripetibili | Spese Prenotate a debito | Reato cui la spesa si riferisce | Firma addetto iscrizione |
|--------|-----------------|-------------------|------|--------------------|-------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 32)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 33)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 34)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 35)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 36)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 37)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 38)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 39)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 40)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 41)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 42)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 43)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 44)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 45)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 46)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 47)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 48)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 49)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 50)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 51)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 52)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 53)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 54)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 55)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 56)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 57)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 58)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 59)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 60)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 61)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |
| 62)    |                 |                   |      |                    |                         |                          |                                 |                          |

(1)

438

140

# Procura della Repubblica di Salerno

## - Segreteria Pm

### Sistema di Notifiche e Comunicazioni Telematiche

Si attesta che, dalle verifiche effettuate sulla casella di posta certificata, la notifica è stata correttamente recapitata.

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Numero ordine                   | 240341   |
| Numero Procedimento             | Mod. 21 - Reg. notizie di reato/2017/001930/Procura della Repubblica   |
| Tipologia Atto                  | Avviso della conclusione delle indagini preliminari (art. 415 bis cpp) |
| Nome e cognome dell'Interessato | FRANCESCO ANTONIO PINTO  |
| Nome e cognome del Destinatario | ALESSANDRA PINTO   |
| Codice fiscale del Destinatario | PNTLSN84C68B774X   |
| Email del Destinatario          | alessandrapinto@pec.it   |
| Motivazione Notifica            | elettivamente domiciliato  |
| Motivazione Deposito            |  |
| Annotazioni                     |  |
| Data e ora di Invio Notifica    | 06/09/2018 13:38:13  |
| Data e ora di Accettazione      | 06/09/2018 13:38:17  |
| Esito Accettazione              | Avvenuta Accettazione  |
| Data e ora di Consegna          | 06/09/2018 13:38:21  |
| Esito Consegna                  | Avvenuta Consegna  |

Salerno, 06/09/2018 13:50:20 **Ricerca effettuata sul Registro informatizzato delle notifiche da Scotellaro Carmine**

# Procura della Repubblica di Salerno

## - Segreteria Pm

### Sistema di Notifiche e Comunicazioni Telematiche

Si attesta che, dalle verifiche effettuate sulla casella di posta certificata, la notifica è stata correttamente recapitata.

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Numero ordine                   | 240340   |
| Numero Procedimento             | Mod. 21 - Reg. notizie di reato/2017/001930/Procura della Repubblica   |
| Tipologia Atto                  | Avviso della conclusione delle indagini preliminari (art. 415 bis cpp) |
| Nome e cognome dell'Interessato | FRANCESCO ANTONIO PINTO  |
| Nome e cognome del Destinatario | ALESSANDRA PINTO   |
| Codice fiscale del Destinatario | PNTLSN84C68B774X   |
| Email del Destinatario          | alessandrapinto@pec.it   |
| Motivazione Notifica            | in proprio   |
| Motivazione Deposito            |  |
| Annotazioni                     |  |
| Data e ora di Invio Notifica    | 06/09/2018 13:37:17  |
| Data e ora di Accettazione      | 06/09/2018 13:37:22  |
| Esito Accettazione              | Avvenuta Accettazione  |
| Data e ora di Consegna          | 06/09/2018 13:37:26  |
| Esito Consegna                  | Avvenuta Consegna  |

Salerno, 06/09/2018 13:50:35 **Ricerca effettuata sul Registro informatizzato delle notifiche da Scotellaro Carmine**

# Procura della Repubblica di Salerno - Segreterie Pm

179

## Sistema di Notifiche e Comunicazioni Telematiche

Si attesta che, dalle verifiche effettuate sulla casella di posta certificata, la notifica è stata correttamente recapitata.

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Numero ordine                   | 271353  |
| Numero Procedimento             | Mod. 21 - Reg. notizie di reato/2017/001930/Procura della Repubblica  |
| Tipologia Atto                  | Avviso della conclusione delle indagini preliminari (art. 415 bis cpp)  |
| Nome e cognome dell'Interessato | Francesco Antonio Pinto   |
| Nome e cognome del Destinatario | CLAUDIO D'AMATO   |
| Codice fiscale del Destinatario | DMTCLD67D09H703T  |
| Email del Destinatario          | claudiodamato@pec.it  |
| Motivazione Notifica            | in proprio  |
| Motivazione Deposito            |   |
| Annotazioni                     | avv di ufficio in quanto quello di fiducia precedentemente nominato ha revocato mandato ed il secondo avv di fiducia è deceduto |
| Data e ora di Invio Notifica    | 11/01/2019 11:48:12   |
| Data e ora di Accettazione      | 11/01/2019 11:48:13   |
| Esito Accettazione              | Avvenuta Accettazione   |
| Data e ora di Consegna          | 11/01/2019 11:48:18   |
| Esito Consegna                  | Avvenuta Consegna   |

Salerno, 11/01/2019 12:02:00

**Ricerca effettuata sul Registro informatizzato delle notifiche da  
Elisio Marilena**

5

ILL.MO SIG. PROCURATORE DELLA REPUBBLICA PRESSO IL  
TRIBUNALE DI COSENZA

Io qui sottoscritto avvocato **Pietro Caracciolo**, nato a Cosenza il 22.06 1959, residente in Montalto Uffugo (CS), via Garibaldi n.16 sono costretto ad esporre e chiedere alla S.V. Ill.ma quanto segue:

inizio con il premettere che da quasi 30 anni esercito, con particolare diligenza ed onestà, la professione di avvocato, occupandomi, nello specifico ed in via esclusiva, di diritto civile.

Inoltre, dal mese di maggio del 2014, ricopro la carica di Sindaco del Comune di Montalto Uffugo (CS), mia città di origine e luogo in cui risiedo, dalla nascita e quasi ininterrottamente, unitamente alla mia famiglia.

Sul punto, ritengo doveroso aggiungere, prima di passare a narrare i fatti oggetto del presente lamento penale, che all'esito delle precedenti consultazioni amministrative, la coalizione di liste che ha inteso supportare la mia candidatura, ha prevalso sullo schieramento opposto al primo turno di elezione senza la necessità di ricorrere al ballottaggio.

Questo è, volendo sintetizzare, lo scenario in cui è maturata la mia elezione a Sindaco della Città di cui è originaria la mia famiglia.

Premetto altresì che il Comune di Montalto Uffugo, da sempre sede dell'Ufficio del Giudice di Pace, negli anni scorsi, prima della mia elezione, ha fatto richiesta al



6

Consiglio Superiore della Magistratura ed alla Corte di Appello di Catanzaro, di potere mantenere il presidio giudiziario a totali spese del Comune.

Da circa venti anni la carica di Giudice di Pace di Montalto Uffugo viene ricoperta dall'avv. Francesco Antonio Pinto, da Corigliano Calabro.

Con questi, i miei rapporti personali e professionali sono stati improntati alla massima cordialità e correttezza, nel rispetto dei rispettivi ruoli.

Anzi a dirla tutta, i rapporti personali sembravano essere più che amichevoli, ma purtroppo hanno subito una brusca interruzione.

Anche i rapporti istituzionali, si sono ulteriormente e definitivamente rovinati nel novembre 2014, allorchè il personale ministeriale che prestava la sua attività lavorativa presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Montalto Uffugo, per precise disposizioni di legge, ha dovuto far rientro presso il Tribunale di Cosenza, e le mansioni da esso svolte a Montalto sono state trasferite a personale comunale, appositamente formato.

Da tale momento il Giudice di Pace ha adottato nei confronti di tali dipendenti una condotta vessatoria che ha, in poco tempo, portato alla paralisi dell'Ufficio, con conseguenti lamentele quotidiane di avvocati ed utenti.

A ciò è seguita una intensa corrispondenza epistolare tra il Giudice, il sottoscritto n.q., il Presidente del Tribunale di Cosenza ed il Presidente della Corte di Appello di Catanzaro.

Il Giudice lamentava che il personale destinato fosse inefficiente, benché avesse superato il periodo di formazione previsto per legge.

Si è andati avanti per mesi in questo stato di conflittualità, sino a che questi per ben tre volte, in maniera arbitraria ed illegittima, ha nominato una delle sue figlie quale cancelliere per assisterlo in udienza.

- Proc.  
8952/15/2  
M

7

In una di tali occasioni, mi è stato riferito, alcuni avvocati, stanchi di subire queste illegittimità, richiedevano l'intervento dei Carabinieri della locale stazione i quali sono intervenuti ed hanno relazionato, in ordine a quanto riscontrato, al Procuratore della Repubblica di Cosenza.

Pare che per tali atti illegittimi, penda nei confronti del Giudice di Pace e della figlia un procedimento penale.

Pertanto, alla luce di tali situazioni, della palese incompatibilità ambientale e personale e dei reati posti in essere dal Giudice di Pace nell'esercizio delle sue funzioni, ho inoltrato esposto al Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Catanzaro, nei confronti dell'avv. Pinto, per chiederne la destituzione ovvero quantomeno l'allontanamento dalla sede di Montalto Uffugo.

Ho appreso che, nonostante la richiesta conforme del Consiglio Giudiziario, il CSM ha respinto tale proposta di radiazione, mantenendo il Pinto nella stessa sede giudiziaria in cui presta la sua attività.

Inutile dire che i rapporti tra di noi, se possibile, sono venuti meno in modo definitivo.

Questa la situazione dei nostri rapporti che mi ha indotto a ritenere che il Pinto potesse attuare, nei miei confronti, atti di ritorsione puntualmente avverati ( come ad es. l'irrogazione di una sanzione di € 500,00 per non essermi recato a testimoniare in una causa civile in cui ero stato indicato quale teste, benché la mia assenza fosse giustificata da un impegno istituzionale, documentatogli per tabulas a mezzo dichiarazione del Segretario Comunale di Cosenza, di cui il Giudice non ha inteso tener conto, confermando la sanzione).

Tutto potevo aspettarmi da tale soggetto, salvo che potesse arrivare a quanto ho appurato in seguito.

h

8

Orbene, la vicenda che mi accingo a raccontare e da cui trae origine il presente atto di denuncia - querela, risale ad alcuni giorni addietro, quando i miei collaboratori mi informavano dei contenuti gravemente diffamatori, di alcune pagine racchiuse in un sito internet evidentemente creato e gestito dall'attuale Giudice di Pace di Montalto Uffugo, avvocato Francesco Antonio Pinto.

Consigliato dagli stessi miei collaboratori, e digitato l'indirizzo che mi veniva indicato per accedere al su menzionato sito, di due cose, inizialmente e con comprensibile sconcerto, dovevo accorgermi.

La prima, riguardava la possibilità di accedere alle pagine create dall'avvocato Pinto liberamente e semplicemente digitando l'indirizzo www.avvocatopinto.it; la seconda, che rappresenta la vera ragione dello stupore mio e di quanti, ho poi potuto apprendere, avevano già visionato i contenuti pubblicati dal Pinto, era dovuto a quanto era, e tutt'oggi è, possibile raggiungere semplicemente digitando sulla casella interna al sito denominata "casi trattati".

Ebbene, in questa specifica "sezione" del sito, l'avvocato Pinto, oltre a ritenermi inspiegabilmente responsabile della richiesta di rinvio a giudizio presentata a suo carico, secondo quanto è dato leggere, dal Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Salerno per fatti attinenti l'esercizio, da parte dello stesso avvocato, delle funzioni di Giudice di Pace, continuava nel suo narrato, fino a spingersi in allusioni, chiaramente rivolte contro il sottoscritto, (tanto gravi, quanto, pare anche superfluo sottolineare, destituite di ogni fondamento.

Infatti, oltre a scrivere di mie presunte inefficienze legate all'asserito cattivo funzionamento dell'Ufficio del Giudice di Pace presente nella città di cui sono Sindaco, l'avvocato Pinto dedicava uno specifico paragrafo del suo "racconto" a vicende estremamente gravi - per comprenderlo basterebbe leggere i nomi dei

5

personaggi citati o gli episodi riferiti – in ordine ai quali, così è scritto, sarei stato indicato, dal gestore del sito, quale “persona informata dei fatti” in una “memoria illustrativa” dallo stesso presentata, secondo quanto è dato leggere, al Consiglio Giudiziario di Catanzaro!

Nello specifico, il Pinto, nella sezione del sito dal titolo “La famiglia Cuntrera – il Cartello Montaltese – Parte Seconda”, nel distinguere chi, a suo dire, è “delinquente” da chi non lo è, iniziava con una serie di esempi contenenti chiare, quanto gravi allusioni al sottoscritto, che terminavano, come detto, con l’indicazione della mia persona quale soggetto a conoscenza delle persone e delle vicende di volta in volta elencate.

In particolare, al punto uno dell’elencazione, e di seguito anche in quelli successivi, venivano con malizia indicati alcuni elementi, come il fare politica e l’esercitare la professione di avvocato, che letti in relazione alla frase riportata a chiusura del periodo (l’aver indicato il sottoscritto quale “persona informata dei fatti”), nonché all’esplicito riferimento alla mia persona, non possono che rendere chiaro, grave e diffamatorio il contenuto dello scritto.

Orbene, premesso che appare anche inutile spendere tempo per evidenziare l’esplicito ed infamante riferimento a fatti, favori e consensi malavitosi a cui si lascia andare chi scrive, ribadito che tutto quanto riportato dal Pinto mi è completamente estraneo, due aspetti preme richiamare all’attenzione della S.V., al fine di meglio evidenziare la gravità della condotta chiaramente ascrivibile al su menzionato Giudice di Pace.

Il primo attiene alla diffusione dei contenuti del sito, come detto di libero accesso, e visionato, ad oggi, da più di sedicimila (16.000) contatti(!); il secondo, concerne, come anticipato, all’avvenuta comunicazione delle su riferite, gravissime allusioni

10

alla mia persona, al Consiglio Giudiziario di Catanzaro attraverso la “memoria illustrativa” a cui lo stesso Pinto fa riferimento nel suo narrato, con l’indicazione del sottoscritto quale “persona informata” di fatti e personaggi che mi sono, e questo tengo a ribadirlo, in realtà, assolutamente estranei.

Inoltre, a rendere, se possibile, ancora più grave la condotta ascrivibile al Pinto, concorre la circostanza, assolutamente non trascurabile, che le “informazioni” veicolate al Consiglio Giudiziario di Catanzaro attraverso la su citata “memoria illustrativa”, hanno a riferimento, non solo il sottoscritto in qualità di Sindaco, ma coinvolgono, soprattutto, la rettitudine e l’onestà che da sempre caratterizzano il mio modo di esercitare la professione di avvocato.

Pacifici sono i contenuti offensivi, diffamatori ed infamanti riportati nelle pagine del su menzionato sito dal Pinto creato e gestito e, come detto, di libero accesso semplicemente digitandone l’indirizzo.

Gravissima la circostanza dell’inoltro al Consiglio Giudiziario di Catanzaro di una memoria illustrativa con all’interno riportato il mio nominativo quale persona informata di fatti, persone e circostanze che, a dire dello scrivente, certificherebbero lo status di delinquente di un soggetto, ma che, torno a ripetere, mi sono completamente estranee.

Ancor più grave deve apparire la circostanza sopra richiamata se la si riferisce ad una memoria dai contenuti evidentemente infamanti, trasmessa ad un Organismo Giudiziario, ed avente ad oggetto “informazioni” false, riferite ad un avvocato che da sempre esercita la professione con assoluta onestà e diligenza.

Pertanto, considerata la notevole gravità dei fatti sopra narrati, sporgo formale querela, con istanza di punizione, nei confronti dell’avvocato Francesco Antonio

27

Pinto, da Corigliano Calabro per i reati che la S.V. Ill.ma ravviserà nelle condotte su cennate.

Mi oppongo alla definizione del procedimento con le forme di cui agli artt. 459 e ss c.p.p., e mi riservo la costituzione di parte civile nell'istaurando procedimento penale, e chiedo di essere informato, ex art. 408 c.p.p., dell'eventuale e non auspicabile richiesta di archiviazione da parte del PM.

Si chiede che in via cautelare e di urgenza, venga disposto l'oscuramento del sito web di che trattasi, quantomeno nelle parti in cui si fa riferimento al sottoscritto con contenuti diffamatori.

Cosenza, 14 Febbraio 2017.

Si allega:

- CD con estratto dal sito web dell'avv. Pinto
- Riproduzione cartacea di quanto registrato nel CD

Avv. Pietro Caracciolo

ATTO DEPOSITATO  
Giorno 14/02/2017 alle ore 10.15  
Il Sig. CARACCIOLLO PIETRO  
nato a COSENZA il 22/06/59  
residente a MONTALTO UFFUGO  
via GIUSEPPE GARIBOLDI, N. 16  
identificato mediante CI  
n° AX 628885  
rilasciato da COM. MONTALTO UFFUGO  
in data 25/03/2016

Il Funzionario Giudiziario  
Roberta Pastore



PROCURA DELLA REPUBBLICA  
presso il Tribunale ordinario di Salerno

TRIBUNALE ORDINARIO DI SALERNO  
DEPARTAMENTO PENALE  
- 7 MAR. 2019

184 (5)

**RICHIESTA DEL PUBBLICO MINISTERO  
DI AUTORIZZAZIONE ALLA CITAZIONE DI TESTIMONI**  
- art. 468, co 1° c.p.p. -

Al Tribunale di Salerno  
I<sup>a</sup> Sezione Penale -  
Giudice dott. D'Apollino

Nel procedimento penale indicato in epigrafe ed in relazione al richiesto decreto con il quale si dispone il giudizio davanti a codesto Tribunale in composizione manuale (udienza del 17.12.2019) nei confronti di:

- **PINTO Francesco Antonio**, nato a Corigliano Calabro (CS) il 01.05.1949 (Magistrato - Giudice di Pace di Montalto Uffugo);

**RICHIEDE**

Autorizzarsi la citazione, per l'esame sulle circostanze rispettivamente indicate, dei seguenti soggetti, in qualità di testimoni:

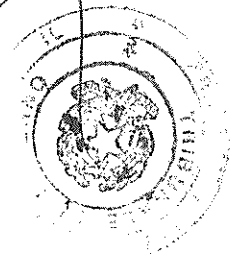
- 1) **Isp. Capo DE NAPOLI Rosina**, in servizio presso la Questura di Cosenza -Squadra Mobile (rif. inf. nr. Q.2.4/177Sq.Mob. del 04.05.2017);
- 2) **V.Sovr.te BISOGNO Ciro**, in servizio presso la Sezione Polizia Postale di Salerno (rif. inf. nr. 00304/17 del 06.04.2017);
- 3) **CARACCILO Pietro**, nato a Cosenza il 22.06.1959 residente in Montalto Uffugo alla via Garibaldi,16 (persona offesa);

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di competenza.

Salerno, li 27.02.2019

Visto, si autorizza  
con esecuto delle  
citazioni per la prima  
udienza del 27.02.2019

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA  
(dr.ssa Valleverdina Cassaniello - Sost.)



TRIBUNALE ORDINARIO DI SALERNO  
- 7 MAR. 2019

184 (6)



PROCURA DELLA REPUBBLICA  
presso il Tribunale ordinario di Salerno

**RICHIESTA DEL PUBBLICO MINISTERO  
DI AUTORIZZAZIONE ALLA CITAZIONE DI TESTIMONI**  
- art. 468, co 1° c.p.p. -

Al Tribunale di Salerno

I<sup>^</sup> Sezione Penale -

Giudice dott. D. Apostino

Nel procedimento penale indicato in epigrafe ed in relazione al richiesto decreto con il quale si dispone il giudizio davanti a codesto Tribunale in composizione monocratica (udienza del 17.12.2019) nei confronti di:

- **PINTO Francesco Antonio**, nato a Corigliano Calabro (CS) il 01.05.1949 (Magistrato – Giudice di Pace di Montalto Uffugo);

**RICHIEDE**

Autorizzarsi la citazione, per l'esame sulle circostanze rispettivamente indicate, dei seguenti soggetti, in qualità di testimoni:

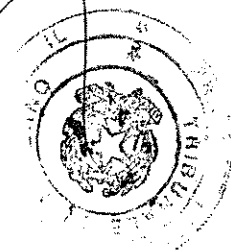
- 1) **Isp. Capo DE NAPOLI Rosina**, in servizio presso la Questura di Cosenza –Squadra Mobile (rif. inf. nr. Q.2.4/177Sq.Mob. del 04.05.2017);
- 2) **V.Sovr.te BISOGNO Ciro**, in servizio presso la Sezione Polizia Postale di Salerno (rif. inf. nr. 00304/17 del 06.04.2017);
- 3) **CARACCILO Pietro**, nato a Cosenza il 22.06.1959 residente in Montalto Uffugo alla via Garibaldi,16 (persona offesa);

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di competenza.

Salerno, li 27.02.2019

*Vista si autorizza  
con riserva delle  
esclusioni per la parte  
M. S. 2019*

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA  
(*dr.ssa Valleverdina Cassaniello - Sost.*)



10 MAR 2019

9



1897



PROCURA DELLA REPUBBLICA  
presso il Tribunale ordinario di Salerno

**RICHIESTA DEL PUBBLICO MINISTERO  
DI AUTORIZZAZIONE ALLA CITAZIONE DI TESTIMONI**  
- art. 468, co 1° c.p.p. -

Al Tribunale di Salerno

Giudice dott. D'Apollino  
I<sup>^</sup> Sezione Penale -

Nel procedimento penale indicato in epigrafe ed in relazione al richiesto decreto con il quale si dispone il giudizio davanti a codesto Tribunale in composizione manuale (udienza del 17.12.2019) nei confronti di:

- **PINTO Francesco Antonio**, nato a Corigliano Calabro (CS) il 01.05.1949 (Magistrato – Giudice di Pace di Montalto Uffugo);

**RICHIEDE**

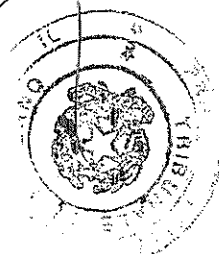
Autorizzarsi la citazione, per l'esame sulle circostanze rispettivamente indicate, dei seguenti soggetti, in qualità di testimoni:

- 1) **Isp. Capo DE NAPOLI Rosina**, in servizio presso la Questura di Cosenza –Squadra Mobile (rif. inf. nr. Q.2.4/177Sq.Mob. del 04.05.2017);
- 2) **V.Sovr.te BISOGNO Ciro**, in servizio presso la Sezione Polizia Postale di Salerno (rif. inf. nr. 00304/17 del 06.04.2017);
- 3) **CARACCILO Pietro**, nato a Cosenza il 22.06.1959 residente in Montalto Uffugo alla via Garibaldi,16 (*persona offesa*);

Manda alla Segreteria per gli adempimenti di competenza.

Salerno, li 27.02.2019

IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA  
(*dr.ssa Valleverdina Cassaniello - Sost.*)





**PROCURA DELLA REPUBBLICA  
presso il Tribunale di Salerno**

**DECRETO DI CITAZIONE TESTIMONI  
(art. 142 disp.att. c.p.p.)**

Il Pubblico Ministero, dr.ssa Valleverdina CASSANIELLO, Sostituto Procuratore della Repubblica presso il Tribunale ordinario di Salerno,  
visti gli atti del procedimento penale n.1930/2017 R.G.N.R. Mod. 21 nei confronti di:

- **PINTO Francesco Antonio**, nato a Corigliano Calabro (CS) il 01.05.1949 (Magistrato – Giudice di Pace di Montalto Uffugo);

Visto il decreto di autorizzazione del Tribunale di Salerno,

**CITA**

- 1) **Isp. Capo DE NAPOLI Rosina**, in servizio presso la Questura di Cosenza –Squadra Mobile (*rif. inf. nr. Q.2.4/177Sq.Mob. del 04.05.2017*);
- 2) **V.Sovr.te BISOGNO Ciro**, in servizio presso la Sezione Polizia Postale di Salerno (*rif. inf. nr.00304/17 del 06.04.2017*);
- 3) **CARACCILO Pietro**, nato a Cosenza il 22.06.1959 residente in Montalto Uffugo alla via Garibaldi,16 (*persona offesa*);

a comparire per l'udienza del \_\_\_\_\_ alle ore **09.00** davanti al **Tribunale di Salerno - \_\_\_\_\_ ^ Sezione Penale – Cittadella Giudiziaria, Aula \_\_\_\_\_** dinanzi al **Giudice dr. \_\_\_\_\_** per essere sentito come testimone, con l'avvertimento che lo stesso ha l'obbligo di presentarsi e di rispondere secondo verità alle domande che saranno loro rivolte (art.198 cpp) e che, in caso di mancata comparizione non dovuta a legittimo impedimento, potrà disporsi a norma dell'art.133 cpp l'accompagnamento dei medesimi a mezzo Polizia Giudiziaria e la condanna degli stessi al pagamento di una somma da €51,65 a €516,00 a favore della Cassa delle ammende e alla refusione delle spese alle quali la mancata comparizione ha dato causa.

Si notifici a mezzo P.G. di appartenenza ed UNEP.

Salerno, li

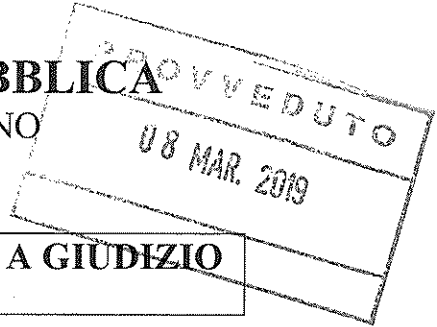
IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA  
(Sost. dr.ssa Valleverdina Cassaniello)



**PROCURA DELLA REPUBBLICA**

presso il Tribunale di SALERNO

Codice Ufficio PSAMGUSA - \_\_\_\_ - DC



**DECRETO DI CITAZIONE DIRETTA A GIUDIZIO**  
( art. 552 e ss. c.p.p.)

Il Pubblico Ministero, dott.ssa Valleverdina Cassaniello,  
conclude le indagini preliminari relative al procedimento in epigrafe indicato nei confronti di:

- **PINTO Francesco Antonio**, nato a Corigliano Calabro (CS) il 01.05.1949 (Magistrato – Giudice di Pace di Montalto Uffugo), elettivamente domiciliato presso lo studio dell'avv.to Alessandra PINTO, del Foro di Castrovillari, ubicato in Corigliano-Rossano alla Contrada Ralla snc.

Difeso *di ufficio* dall'avv.to **Claudio D'AMATO**, del foro di Salerno, con ivi studio alla via Gen. Armando Diaz nr. 28 - tel.089233263 .

**IMPUTATO**

- 1) **del reato p. e p. dall'art. 595, commi 2 e 3 c.p.** per avere offeso la reputazione di Caracciolo Pietro, sindaco di Montalto Uffugo, a mezzo pubblicazioni sul sito [www.avvocatopinto.it](http://www.avvocatopinto.it) sul detto sito ovvero sulla sezione "casi trattati" degli articoli ove lo stesso Caracciolo, viene indicato come responsabile del malfunzionamento dell'ufficio del Giudice di Pace di Montalto Uffugo nonché a mezzo memorie già inoltrata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e ad altre Autorità nelle quali indicava il suddetto Caracciolo Pietro, **come persona informata sui fatti, in ordine ai testuali passaggi: "non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi a don Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage ...; Non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera...; Non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo...; Non sono mai stato quell'avvocato che usufruiva della scorta presso l'Isola Margarita e Caracas (Venezuela)...; non sono L'avvocato di altra realtà territoriale presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chigago anni trenta".**  
In Cosenza, in epoca anteriore e prossima al 14 febbraio 2017.

Individuata la persona offesa in:

- **CARACCILO Pietro**, nato a Cosenza il 22.06.1959 residente in Montalto Uffugo alla via Garibaldi,16.

Evidenziata l'acquisizione delle seguenti **fonti di prova**:

- Denuncia del dott. Pietro CARACCILO datata 14.02.2017;
- Nota 76/17/SPG/AC datata 05.05.2017 della Polizia di Stato –Sez. di PG c/o Procura Salerno;
- Opposizione alla richiesta di archiviazione datata 03.12.2017;
- Nota 76/17/SPG Dir datata 23.07.2018 della Polizia di Stato –Sez. di PG c/o Procura Salerno.

**Vista** la indicazione della data della prima udienza dibattimentale e del Giudice Monocratico estratta in modo automatico dal Sistema informatico "GIADA";

**DISPONE**

la citazione dell'imputato come sopra generalizzato dinanzi al Giudice \_\_\_\_\_ del Tribunale di Salerno – I ^ Sezione – Giudice dott. D'Agostino Giandomenico per l'udienza del giorno 17.12.2019 (udienza indicata automaticamente dal sistema applicativo

“GIADA”) alle ore 09.00 in Salerno, Cittadella Giudiziaria, Aula Monocratico I, per rispondere del/i reato/i di cui sopra, con avvertimento per l’ imputato che, non comparendo senza un legittimo impedimento, sarà giudicato in contumacia;

**invita**

il suddetto, qualora non vi abbia già provveduto, a dichiarare o a eleggere domicilio per le notificazioni relative al presente procedimento, con avvertenza che, in caso di mancata comunicazione di ogni mutamento del domicilio dichiarato o eletto, di mancanza, di insufficienza o di inidoneità della dichiarazione o della elezione, tutte le notificazioni saranno eseguite nel luogo in cui il presente decreto viene notificato (art. 161, co. 2 c.p.p.) e, per le altre parti private, mediante deposito nella Segreteria (art. 154 co. 4 c.p.p.);

**avvisa l’imputato**

- a) che prima della dichiarazione di apertura del dibattimento di primo grado può chiedere che il processo sia definito allo stato degli atti ex art. 438 c.p.p. (giudizio abbreviato) e che, sempre prima della dichiarazione di apertura del dibattimento di primo grado può presentare richiesta di patteggiamento ex art. 444 c.p.p., ovvero presentare domanda di oblazione, ovvero presentare istanza di sospensione del processo con messa alla prova ex art. 168 bis c.p. e 464 bis c.p.p.;
- b) che ha facoltà di farsi assistere da un difensore di fiducia e che, in mancanza, sarà assistito da un difensore di Ufficio

**comunica alla persona offesa che:**

è citata a comparire al solo scopo di consentirle, ove lo ritenga opportuno e previa nomina di un difensore, di costituirsi parte civile al fine di chiedere le restituzioni ed il risarcimento del danno. Ha, pertanto, il diritto, ma non l’obbligo, di intervenire alla sopra indicata udienza. Potrà essere tuttavia nuovamente citata come testimone per altra successiva udienza, alla quale invece, avrà l’obbligo di comparire. In questo ultimo caso, la mancata comparizione, quale testimone, senza giustificato motivo a tale seconda udienza potrà essere sanzionata con ammenda; potrà essere inoltre disposto l’accompagnamento coattivo a mezzo della polizia giudiziaria; visto l’art. 80 bis c.p.p.

**avvisa le parti**

- a) che il fascicolo relativo alle indagini preliminari è depositato presso la Segreteria Dibattimentale- Rito Monocratico sita in **Salerno via Rafastia** e che unitamente ai loro difensori hanno facoltà di esaminarlo e di estrarne copia;
- b) che, ai sensi dell’art. 74 e seguenti del D.P.R. n. 115/2002, possono essere ammesse, qualora versino nelle condizioni soggettive di cui all’art. 76 del medesimo decreto, al Patrocinio a spese dello Stato, presentando al Giudice che procede la relativa istanza con l’obbligo di retribuire il difensore eventualmente nominato di Ufficio qualora non ricorrano i presupposti per l’ammissione a tale beneficio.

Manda alla Segreteria:

**per la notifica del presente decreto:**

- all’**imputato/i** con le forme di legge;
- al/i difensori dell’imputato/i e delle persone offese, con le forme di cui all’art. 148 co. 2 bis c.p.p..
- alla persona offesa presso la residenza od il domicilio dichiarato, o, qualora abbia nominato difensore, a quest’ultimo con le forme dell’art. 148 co. 2 bis cpp ai sensi dell’art. 33 disp.att. c.p.p..

**per il deposito tempestivo della lista dei testimoni/consulenti tecnici nelle segreteria della sezione penale del Giudice.**

Salerno, 27.02.2019

Depositato il 27.02.2019  
Il Funzionario Giudiziario  
Dr.ssa Marilena Eliso

Stampa: 27 FEB 2019  
Firma: [firma]

Il Pubblico Ministero  
dott.ssa Valleverdina Cassaniello

Firma: [firma]  
Firma: procc  
Stampato: SALERNO

**FRANCESCO  
ANTONIO PINTO**

CN = PINTO  
FRANCESCO ANTONIO  
C = IT

STUDIO LEGALE

**Avv. Francesco Antonio PINTO**

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: [francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it](mailto:francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it)

**Chiar.ma Dott.ssa Graziella Rosalia Guida**

**I Sez. Pen.**

**Tribunale di Salerno**

[prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

**Chiar.mo Sig. Procuratore della Repubblica**

**Tribunale di Salerno**

[prot.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.salerno@giustiziacert.it)

[ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

**Reato contestato: art. 595 c.p., per avere riportato nella memoria depositata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro e pubblicata sul sito internet [www.avvocatopinto.it](http://www.avvocatopinto.it):**

***“non sono un delinquente per i seguenti ordini di motivi:***

- a) non ho fatto politica e neppure ho mai chiesto consensi elettorali a “don” Gaspare Cuntrera ed ai soggetti del suo entourage;***
- a) non sono mai stato il referente della famiglia Cuntrera;***
- b) non ho mai partecipato alle riunioni della famiglia Cuntrera nelle varie località del mondo;***
- c) non sono quell’Avvocato che usufruiva della “scorta” agli incontri presso l’Isola Margarita e Caracas (Venezuela);***
- e) non sono l’Avvocato (di altra realtà territoriale) presente davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, mentre Luigi Lanzillotta veniva eliminato con modalità tipo Chicago anni trenta”.***

Parte offesa – querelante:

**Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo (CS), identificatosi in quell' "avvocato sconosciuto".**

Oggetto:

- **Citazione diretta a giudizio, con errata indicazione del difensore.**
- **Nullità insanabile delle incombenze ex art. 415bis c.p.p., per violazione del diritto di difesa.**
- **Improcedibilità per violazione dei termini per la proposizione della querela.**
- **Reato impossibile ex art. 49 c.p.**
- **Istanza per la declaratoria ex art. 129 - 469 c.p.p.**
- **Danni conseguenti all'illegitima iscrizione nel registro notizie di reato.**

**MANCATO RISCONTRO ALL'ISTANZA EX ART. 129 – 469 C.P.P., datata 19-06-2019 (pervenuta in formato cartaceo in data 01-07-2019) e reiterata in data 22-07-2019.**

Chiar.ma Dott.ssa Guida,

in data **19-06-2019**, inoltravo istanza ex art. 129 - 469 c.p.p., relativamente al procedimento individuato in epigrafe (all. a).

In data **26-06-2019**, invio la succitata istanza in formato cartaceo e spedita con raccomandata a.r., pervenuta in data **01-07-2019** (all. b).

In data **22-07-2019**, ho chiesto un riscontro alla succitata istanza, evidenziando che l'accoglimento pone fine allo "**stillecizio**" e **stalking processuale** (all. c).

Evidenziavo, altresì, che, in ipotesi di rigetto, il codice di rito mi consente di compulsare le azioni di rito presso gli Organismi Istituzionali Nazionali e Sovranazionali.

Le evidenzio, per mera completezza, che non è condivisibile la dichiarazione resa dall'Avv. Caracciolo Pietro, Sindaco di Montalto Uffugo, al Sovrintendente Capo della Polizia di Stato di Cosenza Dott. Franco Adduca, di cui ne sono venute a conoscenza in sede di rilascio copie del fascicolo d'Ufficio.

Inoltre, le risultanze del Dott. Catalano Fabio: *Agli atti di quest'Ufficio non risulta che il Pinto Antonio Francesco sia stato coinvolto in fatti intimidatori o ritorsivi di matrice mafiosa e/o ndranghetista nè che nel comune di Montalto e nei comuni vicini siano residenti persone che possono in alcun modo essere ricondotte alle famiglie Cuntrera-Caruana (all. e), non sono condivisibili, poichè **nessuna indagine investigativa lo ha portato a quelle finali terminative conclusioni.***

Non sono condivisibili neppure le s.i.t. rese da Caracciolo Pietro, Sindaco di Montalto Uffugo, al Sovrintendente Capo Dott. Franco Adduca in data 23-07-2018 (all. e, ultima pagina).

Ho presentato memoria datata **26-10-2018** (all. f).

Ho chiesto inutilmente un approfondimento investigativo in data **17-01-2019** (all. g).

Tutte le attività sono state svolte senza alcun avviso al mio **difensore di fiducia** (Avv. Salvatore Sisca, del Foro di Castrovillari) ed al mio **difensore di fiducia** nominato dopo il decesso dell'Avv. Sisca (Avv. Giuseppe Lupis, del Foro di Locri).

Nel decreto di citazione diretta a giudizio è riportato un **difensore d'Ufficio!!!!!!!!!!!!**

Le evidenzio, inoltre, che nei miei atti difensivi ho riportato:

***Sono destinatario di una sentenza di morte del “tribunale della mafia”, redatta in Germania, la cui tenutaria dell'appartamento dove si tenevano le “udienze” è diventata, dopo queste dichiarazioni, “collaboratrice di giustizia”.***

La Magistratura (Inquirente e Giudicante del Tribunale di Salerno), non ha ritenuto approfondire i contenuti, dal quale potrebbe emergere la non condivisibile gestione dei collaboratori di giustizia – pentiti, nonchè la non condivisibile gestione del regime del 41bis.

Le omissioni dell'Ufficio Giudiziario di Salerno non possono essere colmate dalle **inesistenti** risultanze investigative del Dott. Catalano Fabio (vedasi all. e).

In data 21-11-2019 il Presidente del Tribunale dava riscontro dell'esistenza del procedimento e della fissazione dell'udienza del 17-12-2019 (all. f).

<<>>

In data 29-05-2020 mi è pervenuta la copia della trascrizione e del verbale d'udienza del 17-12-2019.

Rilevato che la Dott.ssa Guida, in data 17-12-2019, ha *"preso il ruolo del Giudice d'Agostino ... in questo momento che io non ho letto le carte ... sto rinviando perchè mi voglio guardare io il fascicolo"*, per cui

CHIEDO

la Sua cortese collaborazione per un riscontro (accoglimento o rigetto) alla mia istanza ex art. 129 – 469 c.p.p. inoltrata al Dott. Giandomenico D'Agostino in data 19-06-2019 (pervenuta in formato cartaceo in data 01-07-2019) e reiterata in data 22-07-2019.

Corigliano – Rossano, 16-06-2020.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti)



65

ACO:° CSPQ00  
Prot: 0017215 del 04/05/2017 Uscita  
uor: CSPQ30



QUESTURA DI COSENZA  
SQUADRA MOBILE

4ª SEZIONE REATI CONTRO IL PATRIMONIO E LA P.A.  
Telefono 0984/8980520-345 fax 8980516 - PEC: [sgmob.quest.cs@pecps.poliziadistato.it](mailto:sgmob.quest.cs@pecps.poliziadistato.it)

Cat. Q.2.4/17 Sq. Mob.

Cosenza, 4 Maggio 2017

**OGGETTO:** Procedimento Penale n. 1930/17 R.G.N.R. mod. 21

**Esito indagini delegate**

**ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA  
PRESSO IL TRIBUNALE ORDINARIO DI  
Sezione di P.G. – POLIZIA DI STATO**

**SALERNO**

Inviata via pec: [sezpgprocura.tribunalesalerno.sa@pecps.poliziadistato.it](mailto:sezpgprocura.tribunalesalerno.sa@pecps.poliziadistato.it)

In relazione alla delega di indagine datata 29 marzo 2017, nell'ambito del procedimento penale n. 1930/17 R.G.N.R. mod.21, questo Ufficio ha proceduto ad effettuare gli accertamenti richiesti da codesta A.G. escutando a sommarie informazioni l'Avv. CARACCIOLLO Pietro, Sindaco del Comune di Montalto Uffugo (CS), nonché a richiedere copia degli atti inerenti i fatti esposti in querela alla Stazione dei CC di Montalto Uffugo.

In data 21 aprile 2017, si è proceduto dunque ad escutare a sommarie informazioni l'Avv. CARACCIOLLO in merito ai fatti da lui esposti nella querela del 14 febbraio 2017 e, soprattutto, in che modo lo stesso è venuto a conoscenza della memoria illustrativa presentata al Consiglio Giudiziario di Catanzaro dal Giudice di Pace, Avv. PINTO Francesco Antonio.

Nello specifico lo stesso ha dichiarato che: "... Trascorso quasi un anno dal deposito dell'esposto e non avendo avuto alcun riscontro in merito, nel 2016 mi sono recato presso la segreteria del Consiglio Giudiziario per chiedere informazioni, la segretaria di cui non ricordo il nome mi riferiva per vie brevi che l'esposto aveva dato esito negativo, per cui le chiesi di poter visionare il relativo fascicolo. Questa però mi riferì che ciò non era possibile per cui ho inoltrato alla segreteria del Presidente del Consiglio Giudiziario istanza di accesso agli atti e di estrazione delle copie del fascicolo, ma con sua nota il

66

Presidente respingeva la richiesta adducendo che tali atti di procedimento disciplinare fossero secretati e dando indicazione di fare richiesta al C.S.M. per estrarre copia del solo provvedimento che ha definito il procedimento di che trattasi. Ho poi inoltrato al C.S.M. tale richiesta ottenendo come risposta che avrei dovuto effettuare il versamento dei diritti di copia per poter ottenere quanto richiesto. Essendo scemato pertanto l'interesse, in considerazione dell'esito negativo del procedimento, non ho richiesto la copia di tale provvedimento di cui ho poi preso visione nel gennaio 2017 allorché alcuni colleghi mi hanno riferito dell'esistenza di un sito realizzato dall'Avv. PINTO sul quale erano stati pubblicati, oltre alle sue considerazioni, che mi hanno indotto a sporgere querela, anche una serie di documenti tra i quali appunto il provvedimento emesso dal C.S.M. ...)

In merito alla conoscenza delle famiglie "CUNTRERA-CARUANA", il CARACCIOLO ha riferito che nel comune di Montalto Uffugo, paese di cui è Sindaco, non vi sono famiglie residenti con quei cognomi.

Questo Ufficio ha appurato, in maniera informale, che PINTO Francesco Antonio non svolge più le funzioni di Giudice di Pace nel Circondario di Montalto Uffugo anche per come dichiarato anche dallo stesso sindaco CARACCIOLO, il quale ha riferito che il PINTO è stato trasferito presso la sede giudiziaria di Roma.

Per quanto riguarda gli atti redatti da personale dei C.C. della Stazione di Montalto Uffugo, inerenti in fatti in causa, quel personale militare ha comunicato che vi è il Procedimento Penale avente n.2452/2015 mod. 21, della Procura della Repubblica di Salerno, di cui è titolare il Sostituto Procuratore Dott.ssa Marinella GUGLIELMOTTI, per fatti accaduti nel gennaio 2015 presso la sede del Giudice di Pace di Montalto Uffugo; per quanto riguarda la presenza delle famiglie "CUNTRERA-CARUANA" nei comuni vicini al Comune di Montalto Uffugo, il medesimo Comando C.C. ha risposto che gli stessi non risultano colà censiti. )

Si allega:

- Verbale di S.I. dell'Avv. CARACCIOLO Pietro;
- Comunicazione della Stazione C.C. di Montalto Uffugo.

Nota redatta dall'Is. Capo Rosina DE NAPOLI e dal Sovrintendente Capo Rocco Francesco SILVESTRI

IL DIRIGENTE LA SQUADRA MOBILE  
(Dr. Fabio CATALANO)

67



**QUESTURA DI COSENZA  
SQUADRA MOBILE**

*4ª Sezione Reati contro il Patrimonio e contro la P. A.*

*Tel. 09848980545-520*

*pec: sqmobile.quest.cs@pecps.poliziadistato.it*

**Oggetto: Verbale di sommarie informazioni rese ex art. 351 c.p.p. da:**

**CARACCIOLO Pietro**, nato il 22/06/1959 a Cosenza, residente a Montalto Uffugo (CS) in via Garibaldi n°16, identificato con C.I. n°AX6298895 rilasciata dal Comune di Residenza in data 25/03/2016, Avvocato, utenza telefonica 3476030026.

\*\*\*\*\*

Il 21 Aprile 2017 alle ore 12:30, negli Uffici della Squadra Mobile della Questura di Cosenza, innanzi ai sottoscritti Ufficiali P.G. Rosina DE NAPOLI (Isp. Capo) e Rocco Francesco SILVESTRI (Sovr. Capo), appartenenti all'Ufficio in intestazione è presente **CARACCIOLO Pietro**, in oggetto generalizzato, per essere escusso nell'ambito del Proc. Pen. 1930/17 mod. 21 della Procura della Repubblica di Salerno, su delega del Sost. Proc. Dott.ssa Valleverdina CASSANIELLO, in merito alla querela presentata il 14/02/2017 presso la Procura della Repubblica di Cosenza: *Mi chiamo CARACCIOLO Pietro sono nato il 22/06/1959 a Cosenza e risiedo a Montalto Uffugo (CS) in via Giuseppe Garibaldi n°16. Da quasi trenta anni esercito la professione di Avvocato, occupandomi esclusivamente di diritto civile, inoltre da giugno 2014 ricopro la carica di Sindaco del Comune di Montalto Uffugo (CS), città dove risiedo con la mia famiglia sin dalla nascita. Dal novembre 2014 alcuni dipendenti comunali di Montalto Uffugo, dopo aver svolto opportuno corso di formazione, sono stati distaccati presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Montalto Uffugo al posto dei dipendenti ministeriali che hanno fatto rientro presso il Tribunale di Cosenza. A partire da quel giorno i rapporti di "amicizia" che incorrevano tra me ed il Giudice di Pace coordinatore Avv. Francesco Antonio PINTO si sono deteriorati portandomi a segnalare, dapprima al Presidente del Tribunale di Cosenza e successivamente al Consiglio Giudiziario di Catanzaro, oltre alle inefficienze dell'Ufficio Giudiziario anche dei comportamenti illeciti di cui si è reso responsabile lo stesso Giudice. Alla luce di questi comportamenti ho ritenuto necessario, in qualità di Sindaco, segnalare questi fatti al Consiglio Giudiziario di Catanzaro, perché adottasse i provvedimenti ritenuti opportuni. Trascorso quasi un anno dal deposito dell'esposto e non avendo avuto alcun riscontro in merito, nel 2016 mi sono recato presso la segreteria del Consiglio Giudiziario per chiedere informazioni, la segretaria di cui non ricordo il nome mi riferiva per vie brevi che l'esposto aveva dato esito negativo, per cui le chiesi di poter visionare il relativo fascicolo. Questa però mi riferì che ciò non era possibile per cui ho inoltrato alla segreteria del Presidente del Consiglio Giudiziario istanza di accesso agli atti e di estrazione delle copie del fascicolo, ma con sua nota il Presidente respingeva la richiesta adducendo che tali atti di procedimento disciplinare fossero*

secretati e dando indicazione di fare richiesta al C.S.M. per estrarre copia del solo provvedimento che ha definito il procedimento di che trattasi. Ho poi inoltrato al C.S.M. tale richiesta ottenendo come risposta che avrei dovuto effettuare il versamento dei diritti di copia per poter ottenere quanto richiesto. Essendo scemato pertanto l'interesse, in considerazione dell'esito negativo del procedimento, non ho richiesto la copia di tale provvedimento di cui ho poi preso visione nel gennaio 2017 allorché alcuni colleghi mi hanno riferito dell'esistenza di un sito realizzato dall'Avv. PINTO sul quale erano stati pubblicati, oltre alle sue considerazioni, che mi hanno indotto a sporgere querela, anche una serie di documenti tra i quali appunto il provvedimento emesso dal C.S.M.--//

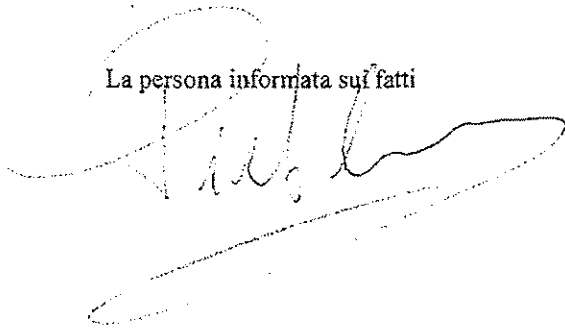
A.D.R.: In merito alla memoria illustrativa non sono mai venuto a conoscenza del suo contenuto né della sua presentazione, ma ritengo sia stata presentata dall'Avv. PINTO, come da lui indicato nel sito.

A.D.R.: Non conosco le Famiglie CUNTRERA - CARUANA che per quanto di mia conoscenza non risiedono nel comune del quale io sono Sindaco.--//

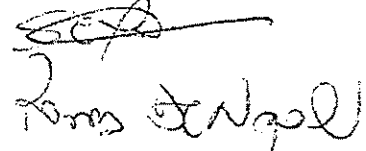
A.D.R.: Dal mese di Febbraio 2017 so per certo che l'Avv. Pinto non ricopre più la funzione di Giudice di Pace di Montalto Uffugo (CS) ma è stato trasferito presso la sede giudiziaria di Roma.

Fatto, riletto confermato e sottoscritto.

La persona informata sui fatti



Gli Ufficiali di P.G.



**Da:** Per conto di: sqmob.quest.cs@pecps.poliziadistato.it <posta-certificata@cert.interno.it>  
**Inviato:** lunedì 10 ottobre 2022 12:54  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: P.P.1930.2017 trasmissione notifica citazione Sost. Comm. in quiescenza DE NAPOLI Rosina.  
**Allegati:** postacert.eml (1,25 MB); daticert.xml  
**Firmato da:** posta-certificata@cert.interno.it

Messaggio di posta certificata

Il giorno 10/10/2022 alle ore 12:54:25 (+0200) il messaggio

"P.P.1930.2017 trasmissione notifica citazione Sost. Comm. in quiescenza DE NAPOLI Rosina." è stato inviato da "sqmob.quest.cs@pecps.poliziadistato.it"

indirizzato a:

dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: 3CB6D048-4561-1BCA-02C9-993D7F0E52D7@cert.interno.it

22/10/22  
FERRAS

---

**depositoattipenali1.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

---

**Da:** PINO SCURO <sqmob.quest.cs@pecps.poliziadistato.it>  
**Inviato:** lunedì 10 ottobre 2022 12:54  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** P.P.1930.2017 trasmissione notifica citazione Sost. Comm. in quiescenza DE NAPOLI Rosina.  
**Allegati:** P.P.1930.2017 trasmissione notifica citazione SoT. comm. in quiescenza DE NAPOLI Rosina.pdf

In allegato quanto in oggetto indicato.  
( aprire allegato)



# QUESTURA DI COSENZA

## *Squadra Mobile*

Cat. 1000/Mob./AA.GG./2022

Cosenza 10 Ottobre 2022

OGGETTO: Procedimento penale n. 1930/2017 R.G.N.R. mod. 21 della Procura della Repubblica presso il Tribunale di Salerno a carico di PINTO Antonio, udienza del 22/11/2022 ore 09.30.

Trasmissione notifica citazione

PEC

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
citazioni.procura.salerno@giustizia.it

SALERNO

Si trasmette, in allegato, la notifica del decreto di citazione testimoniale in oggetto citato concernente il Sostituto Commissario della Polizia di Stato in quiescenza DE NAPOLI Rosina.

Il Dirigente della Squadra Mobile  
(dott. Angelo Paduano)



**PROCURA DELLA REPUBBLICA**  
Presso il Tribunale di SALERNO

**DECRETO DI CITAZIONE  
DI TESTIMONI, PERSONE OFFESE DAL REATO,  
PER L'UDIENZA DIBATTIMENTALE**  
-Art. 142 disp. Att. C.p.p.-

Il Pubblico Ministero, letti gli atti del procedimento penale in epigrafe nei confronti di: **PINTO Francesco Antonio**.

**Per il reato di cui all'art. 595 C.P.**

Visto il decreto di autorizzazione alla citazione dei testimoni del Presidente del Tribunale di Salerno per l'udienza dibattimentale sotto indicata:

**CITAZIONE**

per l'udienza dibattimentale dinanzi al Tribunale di Salerno, Cittadella Giudiziaria, via Dalmazia, innanzi al **Giudice**, nel giorno e nell'ora indicati nella allegata mail di trasmissione del presente decreto (da intendersi parte integrante dello stesso).

**IL SEGUENTE TESTIMONE**

**Isp. C. DE NAPOLI Rosina**, in servizio c/o Questura Cosenza **SQUADRA MOBILE**

**AVVISA IL TESTIMONE**

- che ha l'obbligo di presentarsi al giudice e di attenersi alle prescrizioni date dal medesimo per le esigenze processuali e di rispondere secondo verità alle domande che gli saranno rivolte (art. 198 c.p.p.) e che ha le facoltà previste dagli artt. 210 e 226 c.p.p.:

- che in caso di mancata comparizione, non dovuta a legittimo impedimento la persona citata potrà, a norma dell'art. 133 c.p.p., essere accompagnata a mezzo della Polizia Giudiziaria e condannata al pagamento di una somma da euro 51,00 a euro 516,00 a favore della Cassa delle Ammende e alla rifusione delle spese alle quali la mancata comparizione ha dato causa.

- che l'eventuale impedimento a comparire va comunicato direttamente al Tribunale di Salerno, al seguente indirizzo PEC: [dibattimento.tribunale.salerno@giustiziaert.it](mailto:dibattimento.tribunale.salerno@giustiziaert.it)

che la PG delegata all'esito della notifica, immediatamente e comunque prima della data dell'udienza, provveda ad inoltrare la relativa relata al seguente indirizzo di posta elettronica: [citazioni.procura.salerno@giustizia.it](mailto:citazioni.procura.salerno@giustizia.it). La mail con la relativa relata dovrà riportare nel campo "OGGETTO" la data di udienza, la sezione, il collegio e il numero R.G. e collegio, così come indicato nella mail di trasmissione della presente, senza modificare l'oggetto della stessa.

2. che, in caso di delega all'UNEP, copia del presente atto sia notificata alla persona sopraindicata a mezzo ufficiale UNEP competente con notifica eseguita personalmente a mani del destinatario, ai sensi dell'art. 1, della Legge n. 890/1982, come modificato dalla Legge 27 dicembre 2017, n. 205 e dalla legge 30 dicembre 2018, n. 145.

Salerno, 22.09.2022

Il Procuratore della Repubblica Aggiunto  
Dot. Francesco SOVIERO



ATTENZIONE !

### Leggi Messaggio


Da: "Per conto di: notifichepenalidoc.procura.salerno@penale.ptel.giustiziacert.it" <posta-certificata@legalmail.it>  
 A: [sgmob.quest.cs@pecps.poliziadistato.it](mailto:sgmob.quest.cs@pecps.poliziadistato.it)  
 CC:  
 Ricevuto il: 04/10/2022 01:09 PM  
 Oggetto: POSTA CERTIFICATA: #142127# [RGPM-NT 1930-2017 RGDIB-NT 5527-2019 - Nell'interesse di: DE NAPOLI ROSINA - Documento: ALTRO (ID:732563)] 2022-NOVEMBRE-11-FERRUCCIO-RG-1930/2017-TESTI  
 Priorità: normale  
[732563.pdf\(57662\)](#)  
[comunicazione.xml\(750\)](#)

- [Mostra Certificato](#)
- [Azioni ▼](#)  
 Cancella Segna come: Da leggere Sposta in: [DELETED ITEMS DRAFTS RECEIPTS SENT ITEMS](#)

PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SALERNO SERVIZIO NOTIFICA ATTI PER VIA TELEMATICA Fascicolo: Numero RG PM : 1930/2017 NOTI Numero RG DIB : 5527/2019 NOTI Documenti: - ALTRO (732563) PROCURA DELLA REPUBBLICA DI SALERNO SERVIZIO NOTIFICA ATTI PER VIA TELEMATICA Fascicolo: Numero RG PM : 1930/2017 NOTI Numero RG DIB : 5527/2019 NOTI Documenti: - ALTRO (732563) Si trasmette l'allegato decreto di citazione da notificare alla persona ivi indicata invitata a comparire all'udienza DEL GIORNO 22/11/2022 dalle ore 09.30 Tribunale di Salerno - Sezione PRIMA - Giudice Monocratico FERRUCCIO CON AVVISO DI ASSOLUTA INDISPENSABILITA' La relata dell'avvenuta notifica dovrà essere trasmessa esclusivamente al seguente indirizzo peo: [citazioni.procura.salerno@giustizia.it](mailto:citazioni.procura.salerno@giustizia.it) indicando nell'oggetto, come disposto nella direttiva del Procuratore della Repubblica n. 893/2021 del 7.3.2021, la seguente esatta dicitura (da copiare e incollare nell'oggetto della mail di risposta): Da inserire nell'oggetto: 2022-NOVEMBRE-11-FERRUCCIO-RG-1930/2017-TESTI Il presente messaggio, opportunamente stampato, andrà notificato unitamente all'allegato decreto di citazione La presente notificazione è effettuata nell'interesse di: DE NAPOLI/ROSINA Si vedano gli eventuali allegati. La presente notificazione è effettuata nell'interesse di: DE NAPOLI/ROSINA Si vedano gli eventuali allegati.  
 \*\*\*\*\*ATTENZIONE: Non rispondere a questo messaggio, questa casella non è monitorata e i messaggi ricevuti non saranno trattati. \*\*\*\*\*

**QUESTURA DI COSENZA**  
**SQUADRA MOBILE**

OGGETTO: Relata di notifica.  
 Il sottoscritto SOV. C. COSEMINI LUCA  
 alle ore 11 00 del 10-10-2022,  
 ha notificato il presente atto consegnandone copia  
 nelle mani di FRAT. DE NAPOLI ROSTOPALDO 28/06/1985 CS  
 Per ricevuta (COSA) Il Notificatore



**Da:** posta-certificata@pec.aruba.it  
**Inviato:** giovedì 20 ottobre 2022 18:20  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** CONSEGNA: NOTIFICA NON LUOGO A PROVVEDERE DOTT.FERRUCCIO 20/10/2022  
PROCEDIMENTO PENALE A CARICO DI FRANCESCO ANTONIO PINTO, PROSSIMA  
UDIENZA 22/11/2022 DOTT.FERRUCCIO.  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (56,1 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

### **Ricevuta di avvenuta consegna**

---

Il giorno 20/10/2022 alle ore 18:20:21 (+0200) il messaggio  
"NOTIFICA NON LUOGO A PROVVEDERE DOTT.FERRUCCIO 20/10/2022 PROCEDIMENTO  
PENALE A CARICO DI FRANCESCO ANTONIO PINTO, PROSSIMA UDIENZA 22/11/2022  
DOTT.FERRUCCIO." proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it"  
ed indirizzato a "robertapinto@pec.it"  
è stato consegnato nella casella di destinazione.  
Identificativo messaggio: 1709E9BE.015E8A66.F6320F20.2037E618.posta-certificata@legalmail.it

22/11/22  
Ferruccio

**depositoattipenali1.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

---

**Da:** Per conto di: robertapinto@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>  
**Inviato:** mercoledì 19 ottobre 2022 20:04  
**A:** ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;  
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it;  
prot.procura.perugia@giustiziacert.it; prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it; prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB. istanza  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (791 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

**Messaggio di posta certificata**

---

Il giorno 19/10/2022 alle ore 20:04:23 (+0200) il messaggio  
"Proc. pen. n. 1930/17 RGNR ? n. 5527/19 RDIB. istanza" è stato inviato da "robertapinto@pec.it"  
indirizzato a:  
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
prot.procura.perugia@giustiziacert.it  
prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.  
Identificativo messaggio: opec299811.20221019200423.207582.680.1.52@pec.aruba.it

*V., non luogo a procedere  
essendo l'imputato rivoltato  
all'ufficio del P.M.  
Le, 20.10.2022*

*GR*

*22/10/22  
Ferrucci*

TRIBUNALE DI SALERNO  
1ª SEZIONE PENALE  
DEPOSITATO IN CANCELLERIA  
22 OTT 2022  
Il Cancelliere \_\_\_\_\_

**depositoattipenali1.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

---

**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** mercoledì 19 ottobre 2022 20:04  
**A:** ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;  
depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it;  
prot.procura.perugia@giustiziacert.it; prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it; prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB. istanza  
**Allegati:** Proc. pen. n. 1930-17 RGNR – n. 5527-19 RDIB.-signed.pdf; Proc. pen. n. 1930-17  
RGNR – n. 5527-19 RDIB..pdf.p7m; all. 1.pdf; all. 2.pdf

**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Avv. Francesco Antonio PINTO**

Patrocinante in Cassazione  
C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)  
TEL: 360856147 / 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com  
PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

**Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica**

**Tribunale di Salerno**

[ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

**Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica**

**Tribunale di Perugia**

[depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it](mailto:depositoattipenali.procura.perugia@giustiziacert.it)

[prot.procura.perugia@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.perugia@giustiziacert.it)

e, per conoscenza

**Chiar.mo Sig. Presidente**

**Tribunale di Salerno**

[prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

[presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:presidente.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

e, per conoscenza

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**I<sup>^</sup> Sez. Pen.**

**Tribunale di Salerno**

[dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

e, per conoscenza

**Dott.ssa Katia Bisogno**

**Procura della Repubblica**

**Tribunale di Salerno**

[prot.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.salerno@giustiziacert.it)

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.

Oggetto: reiterata istanza orale e scritta per la conoscenza del documento – relazione della teste De Napoli Rosina (da escutere all'udienza del 22-11-2022), con allegato documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo.

**OMESSO RISCONTRO DELLA DOTT.SSA KATIA BISOGNO.**

Chiar.mo Sig. Procuratore Capo della Repubblica di Salerno,

in data **13-09-2022** ho reiterato la richiesta alla Dott.ssa Katia Bisogno di essere messo nelle condizioni di poter espletare l'attività difensiva, ma senza apprezzabile risultato (all. 1).

Ho avuto un riscontro dal Dott. Giuseppe Ferruccio (all. 2).

Le evidenzio, ancora una volta, che il comportamento **omissivo** della Dott.ssa Katia Bisogno **favorisce** il referente della “famiglia” Cuntrera (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo).

In particolare, Le rammento che ho proposto anche formale **denuncia contro l'Avv. Caracciolo Pietro per voto di scambio elettorale**, senza apprezzabile risultato; nonché ho proposto formale denuncia per associazione a delinquere di stampo mafioso a seguito **dell'autodenuncia** per i fatti riportati nel capo d'imputazione, con particolare riferimento alla sua **“fortuita”** presenza davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione nel momento in cui veniva ucciso Lanzillotta Luigi.

Un approfondimento del fatto – reato **imprescrittibile**, potrebbe far emergere **il motivo dell'eliminazione fisica di Lanzillotta Luigi**, nonché l'acceleratoria eliminazione fisica del mio informatore (formalmente deceduto per morte **“naturale”**) sulla **“fortuita”** presenza del Caracciolo davanti alla barberia di Corigliano Calabro Stazione, nonché dei rapporti con la “famiglia” Cuntrera e la NCO (nuova camorra organizzata) di Raffaele Cutolo, con correlazione dei “pizzini” del postino istituzionale, della morte **“naturale”** di Giuseppe Cirillo e correlata autorizzazione a detenere in carcere una pistola per **“difesa personale”**.

Una ulteriore motivazione correlata è riferita all'eliminazione fisica di Sapia Pasquale, con approfondimento testimoniale del cognato (Mimmo Borgia); nonché disapplicazione del provvedimento custodiale del GIP (attualmente in servizio presso l'Ufficio Giudiziario di Perugia) nei confronti del noto penalista in ottimi rapporti amicali con l'Avv. Caracciolo Pietro.

Potrebbe emerge l'intervento risolutore del **“GRAN MAESTRO”** (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco di Montalto Uffugo) della più potente loggia massonica mondiale con sede a Toronto, con l’**“invito”** per il trasferimento **“spontaneo”** del Procuratore Capo della Repubblica, che aveva richiesto ed ottenuto il provvedimento cautelare nei confronti del noto penalista, coinvolto nella vicenda omicidiaria.

Potrebbe emergere, la preordinata e programmata custodia cautelare della moglie di quel Procuratore Capo della Repubblica, in ipotesi di omessa richiesta **“spontanea”** di trasferimento ad altra sede.

Potrebbe emergere la **“passerella”**, nella sede di Toronto, anche di figure apicali dell'ordinamento statale italiano, per ottenere favori e prebende dal **“GRAN MAESTRO”** (leggasi: Avv. Caracciolo Pietro – Sindaco

di Montalto Uffugo).

La Dott.ssa Katia Bisogno ha acquisito inopinatamente ed irrisolvemente la mia denuncia collaborativa su cinque omicidi di mafia irrisolti, depositata nel processo instaurato ad impulso del commensale abituale dell'Avv. Caracciolo Pietro, Maresciallo Danielli Pierluigi (a suo dire appartenente al ROS dei Carabinieri).

Inascoltata è rimasta, altresì, la mia denuncia per la "**sparizione**" degli atti e documenti dal fascicolo del dibattimento ad opera di "ignoti", nominativamente individuabili.

La mia **eliminazione** fisica emessa e statuita dal "tribunale della mafia" non ha trovato interesse nella Magistratura (Inquirente e Giudicante), nonché non ha trovato interesse la conoscenza della gestione dei pentiti e del regime del 41bis.

Neppure la programmata **eliminazione** fisica di un soggetto istituzionale "scomodo", nominativamente individuabile, ha trovato interesse; nonché il correlato omicidio di Portoraro Leonardo, il rinvenimento di armi di appartenenza ai Corpi Speciali della Polizia di Stato in un covo e le informative riservate a conoscenza dell'Avv. Sammarro Francesco, del Foro di Castrovillari.

Attualmente, quel soggetto istituzionale "scomodo" da **eliminare** fisicamente, è "**attenzionato**" dall'Ufficio Giudiziario di Salerno.

Nelle mie memorie ex art. 121 cpp depositate, ho evidenziato la violenza al codice di rito e l'inenarrabile violenza verso la mia persona, con l'uso dello strumento giudiziario.

Alla stregua di quanto sopra,

**chiedo**

di voler **benevolmente** intercedere con la Dott.ssa Katia Bisogno, per consentirmi di **visionare** e conoscere il contenuto delle sit – relazione dell'Ispettrice di Polizia De Napoli Rosina (da escutere alla prossima udienza del **22-11-2022**) e l'allegato documento proveniente dalla Caserma dei Carabinieri di Montalto Uffugo.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 19-10-2022.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto



Vera ed autentica la firma dell'Avv. Francesco Antonio Pinto

Avv. Roberta Elena Pinto



Firmato digitalmente da

**ROBERTA  
ELENA PINTO**

**C = IT**

**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Avv. Francesco Antonio PINTO**

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 // 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

**On.le Procura della Repubblica**

**alla c.a. della Dott.ssa Katia Bisogno**

**Tribunale di Salerno**

[prot.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.salerno@giustiziacert.it)

[ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**1<sup>^</sup> Sez. Pen. - Tribunale di Salerno**

[sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it](mailto:sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it)

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace  
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Oggetto: reiterata istanza per la conoscenza del documento – relazione della teste De Napoli Rosina, con allegato documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo.

Chiar.ma Dott.ssa Katia Bisogno,

All'udienza del **25-01-2022**, ho chiesto di poter visionare le s.i.t. della teste Dott.ssa De Napoli Rosina (a Suo dire trattasi di una relazione con allegato documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ha affermato che l'imputato non può visionare gli atti del PM.

All'udienza del **07-06-2022**, ha dato una versione diversa, qualificando come richiesta di copia dell'atto.

**In quel contesto spaziale e temporale l'Avv. Luigi Ripoli, difensore della parte civile Caracciolo Pietro, ha liberamente consultato il fascicolo del PM senza limitazione alcuna, per come emerge dalle foto che ho effettuato, nella totale indifferenza dell'Avv. Ripoli (all. all. 1; all. 2; all. 3; all. 4).**

Per mera completezza, la figura femminile rappresentata nelle foto è dell'Avv. Roberta Elena Pinto.

La richiesta di **visionare** l'atto è stata reiterata all'udienza del **07-06-2022**, congiuntamente al mio difensore di fiducia Avv. Roberta Elena Pinto (preciso: **visionare** il documento della Dott.ssa De Napoli Rosina, con l'allegato proveniente dai Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ne è seguito un ulteriore netto rifiuto, con una fuorviante disquisizione accademica sulle modalità di richiesta di copie



dell'atto e degli atti in generale, sia da parte del PM, sia del Giudice, sia del difensore della parte civile.

All'uopo osservo ed evidenzio che la richiesta delle copie del processo è stata ritualmente formulata e mi è stato comunicato l'importo da corrispondere.

Nelle copie pervenute manca la documentazione dei testi del PM.

Per come già eccepito ed evidenziato, non mi sono state trasmesse le sit del teste Bisogno e della teste De Napoli Rosina.

La limitata conoscenza documentale mi sta creando ansia, stress e mi sta limitando nella mia attività difensiva.

Pertanto, La invito, ancora una volta, a farmi **visionare** la relazione della Dott.ssa De Napoli Rosina, con l'allegato proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo, atteso che ho già corrisposto i diritti di segreteria e la persistente omissione dell'Ufficio sarà utilmente valutata per la reiterata violazione del diritto di difesa.

Ringrazio per la collaborazione.

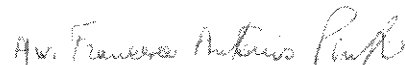
Riserve e salvezze più ampie.

Corigliano – Rossano, 13-09-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).



Vera ed autentica la firma dell'Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).

Avv. Roberta Elena Pinto



**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Avv. Francesco Antonio PINTO**

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 // 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

*V., non luogo a provvedere,  
essendo le competenze e provvedere  
sull'istanza del P.M.  
Salerno, 22.9.2022*



On.le Procura della Repubblica  
alla c.a. della Dott.ssa Katia Bisogno  
Tribunale di Salerno

[prot.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.salerno@giustiziacert.it)

[ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio

I<sup>a</sup> Sez. Pen. - Tribunale di Salerno

[sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it](mailto:sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it)

Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace  
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).

Oggetto: reiterata istanza per la conoscenza del documento – relazione della teste De Napoli Rosina, con allegato  
documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo.

Chiar.ma Dott.ssa Katia Bisogno,

All'udienza del 25-01-2022, ho chiesto di poter visionare le s.i.t. della teste Dott.ssa De Napoli Rosina (a Suo dire  
trattasi di una relazione con allegato documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ha affermato che l'imputato non può visionare gli atti del PM.

All'udienza del 07-06-2022, ha dato una versione diversa, qualificando come richiesta di copia dell'atto.

In quel contesto spaziale e temporale l'Avv. Luigi Ripoli, difensore della parte civile Caracciolo Pietro, ha  
liberamente consultato il fascicolo del PM senza limitazione alcuna, per come emerge dalle foto che ho effettuato,  
nella totale indifferenza dell'Avv. Ripoli (all. all. 1; all. 2; all. 3; all. 4).

Per mera completezza, la figura femminile rappresentata nelle foto è dell'Avv. Roberta Elena Pinto.

La richiesta di visionare l'atto è stata reiterata all'udienza del 07-06-2022, congiuntamente al mio difensore di fiducia  
Avv. Roberta Elena Pinto (preciso: visionare il documento della Dott.ssa De Napoli Rosina, con l'allegato proveniente  
dai Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ne è seguito un ulteriore netto rifiuto, con una fuorviante disquisizione accademica sulle modalità di richiesta di copie

**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Avv. Francesco Antonio PINTO**

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 // 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it

*V., non luogo a provvedere,  
essendo le competenze e procedure  
sull'istanza del P.R.  
Caluso, 22.8.2022*

**On.le Procura della Repubblica  
alla c.a. della Dott.ssa Katia Bisogno**

**Tribunale di Salerno**

[prot.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.salerno@giustiziacert.it)

[ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**I<sup>^</sup> Sez. Pen. - Tribunale di Salerno**

[sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it](mailto:sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP a carico di Pinto Francesco Antonio, Giudice di Pace  
Coordinatore del Mandamento di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti).**

**Oggetto: reiterata istanza per la conoscenza del documento – relazione della teste De Napoli Rosina, con allegato  
documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo.**

Chiar.ma Dott.ssa Katia Bisogno,

All'udienza del **25-01-2022**, ho chiesto di poter visionare le s.i.t. della teste Dott.ssa De Napoli Rosina (a Suo dire trattasi di una relazione con allegato documento proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ha affermato che l'imputato non può visionare gli atti del PM.

All'udienza del **07-06-2022**, ha dato una versione diversa, qualificando come richiesta di copia dell'atto.

**In quel contesto spaziale e temporale l'Avv. Luigi Ripoli, difensore della parte civile Caracciolo Pietro, ha liberamente consultato il fascicolo del PM senza limitazione alcuna, per come emerge dalle foto che ho effettuato, nella totale indifferenza dell'Avv. Ripoli (all. all. 1; all. 2; all. 3; all. 4).**

Per mera completezza, la figura femminile rappresentata nelle foto è dell'Avv. Roberta Elena Pinto.

La richiesta di **visionare** l'atto è stata reiterata all'udienza del **07-06-2022**, congiuntamente al mio difensore di fiducia Avv. Roberta Elena Pinto (preciso: **visionare** il documento della Dott.ssa De Napoli Rosina, con l'allegato proveniente dai Carabinieri di Montalto Uffugo).

Ne è seguito un ulteriore netto rifiuto, con una fuorviante disquisizione accademica sulle modalità di richiesta di copie

dell'atto e degli atti in generale, sia da parte del PM, sia del Giudice, sia del difensore della parte civile.

All'uopo osservo ed evidenzio che la richiesta delle copie del processo è stata ritualmente formulata e mi è stato comunicato l'importo da corrispondere.

Nelle copie pervenute manca la documentazione dei testi del PM.

Per come già eccepito ed evidenziato, non mi sono state trasmesse le sit del teste Bisogno e della teste De Napoli Rosina.

La limitata conoscenza documentale mi sta creando ansia, stress e mi sta limitando nella mia attività difensiva.

Pertanto, La invito, ancora una volta, a farmi **visionare** la relazione della Dott.ssa De Napoli Rosina, con l'allegato proveniente dalla Caserma Carabinieri di Montalto Uffugo, atteso che ho già corrisposto i diritti di segreteria e la persistente omissione dell'Ufficio sarà utilmente valutata per la reiterata violazione del diritto di difesa.

Ringrazio per la collaborazione.

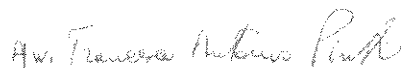
Riserve e salvezze più ampie.

Corigliano – Rossano, 13-09-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).



Vera ed autentica la firma dell'Avv. Francesco Antonio Pinto,

nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore di Montalto Uffugo (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Coordinatore Reggente dell'Ufficio del Giudice di Pace di San Marco Argentano (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace Supplente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Acri (all'epoca dei fatti), nella qualità di Giudice di Pace di Roma (all'epoca dei fatti).

Avv. Roberta Elena Pinto

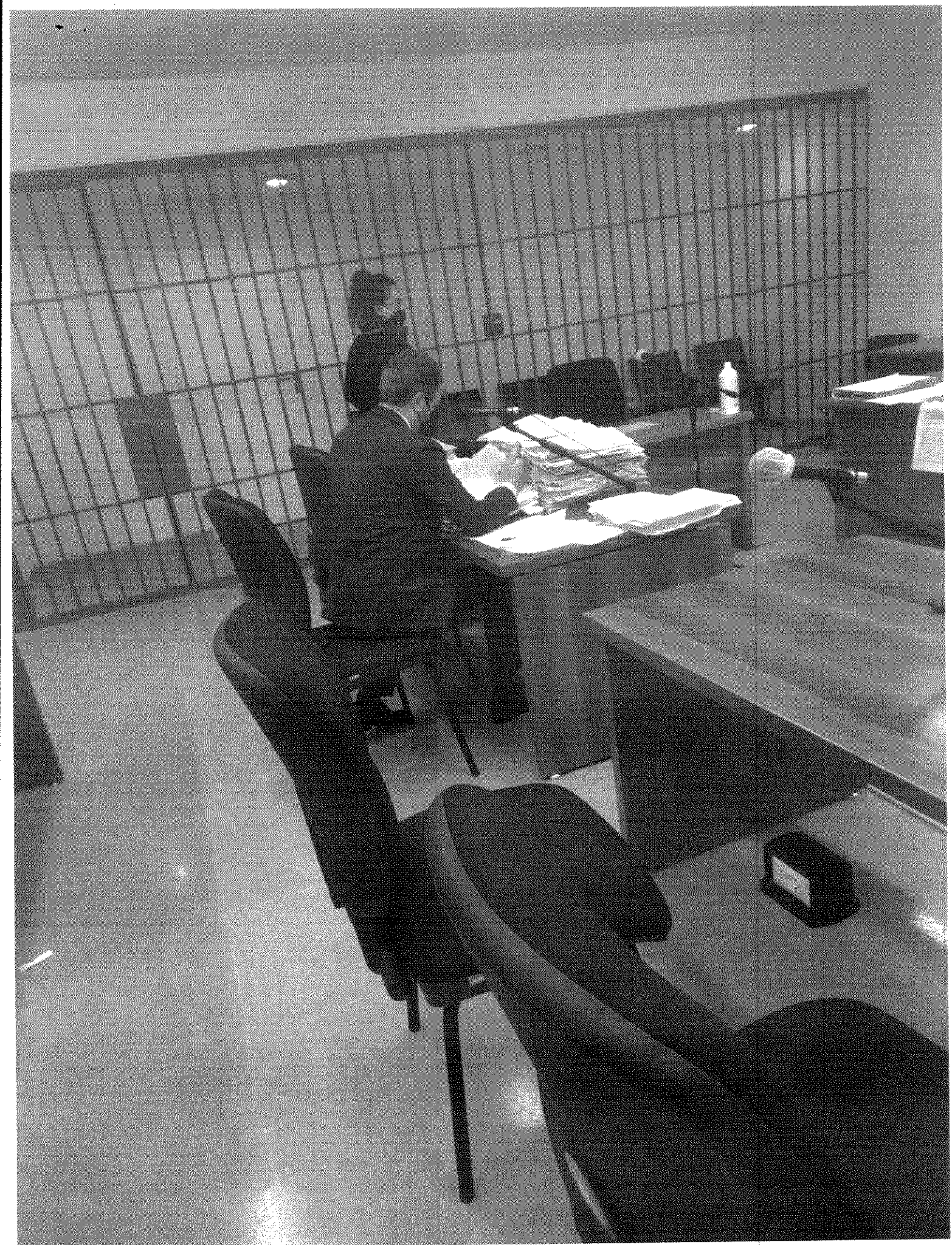


## Posta Ufficio

---

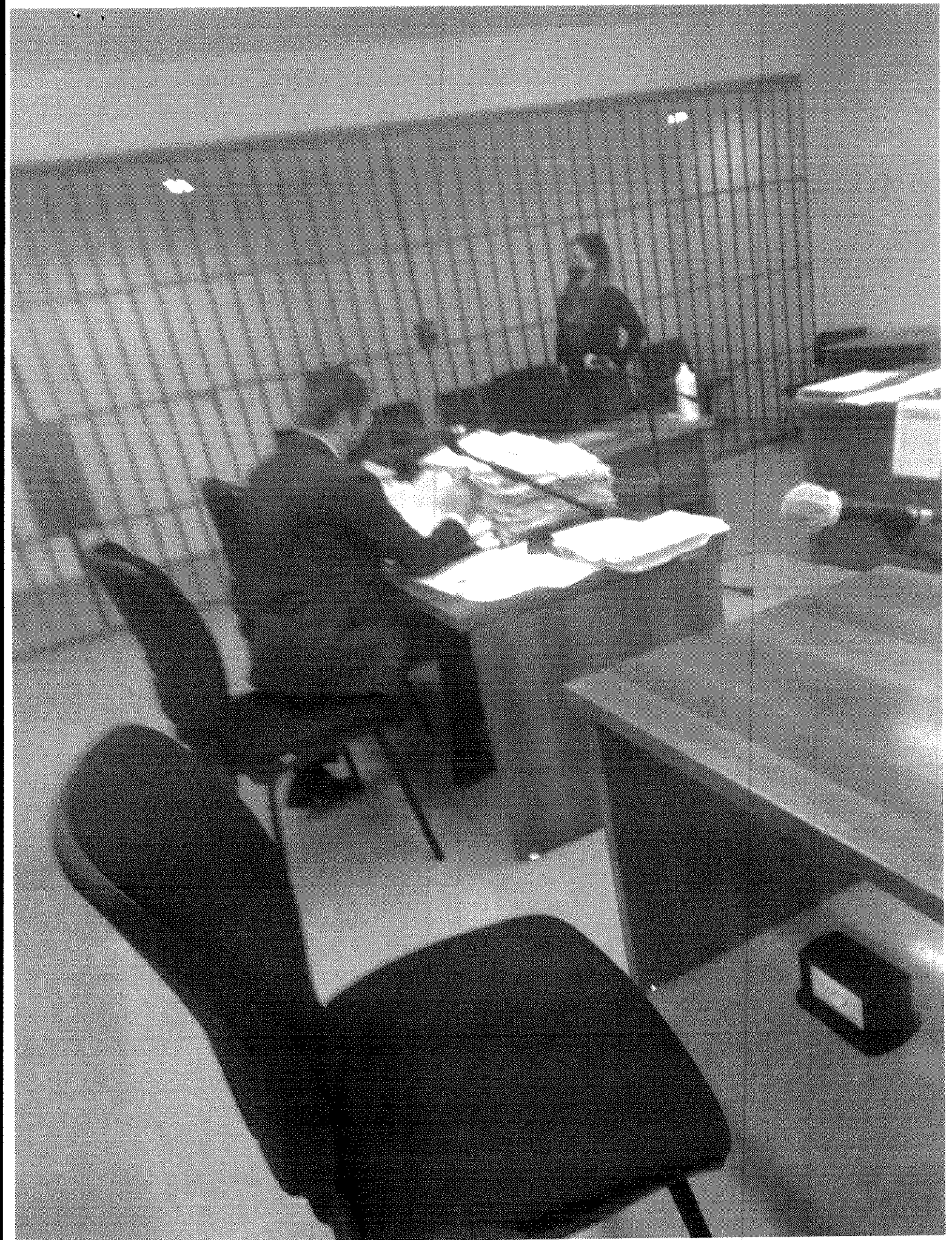
**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** martedì 13 settembre 2022 20:01  
**A:** prot.procura.salerno@giustiziacert.it; ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP. Istanza  
**Allegati:** all. 1)20220125.pdf; all. 2)20220125.pdf; all. 3)20220125.pdf; all. 4)20220125.pdf;  
ISTANZA.pdf.p7m











## Posta Ufficio

---

**Da:** Per conto di: robertapinto@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>  
**Inviato:** martedì 13 settembre 2022 20:01  
**A:** prot.procura.salerno@giustiziacert.it; ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP. Istanza  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (692 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

## Messaggio di posta certificata

---

Il giorno 13/09/2022 alle ore 20:00:37 (+0200) il messaggio  
"Proc. pen. n. 1930/17 RGNR ? n. 7055/17 RGIP. Istanza" è stato inviato da "robertapinto@pec.it"  
indirizzato a:  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it

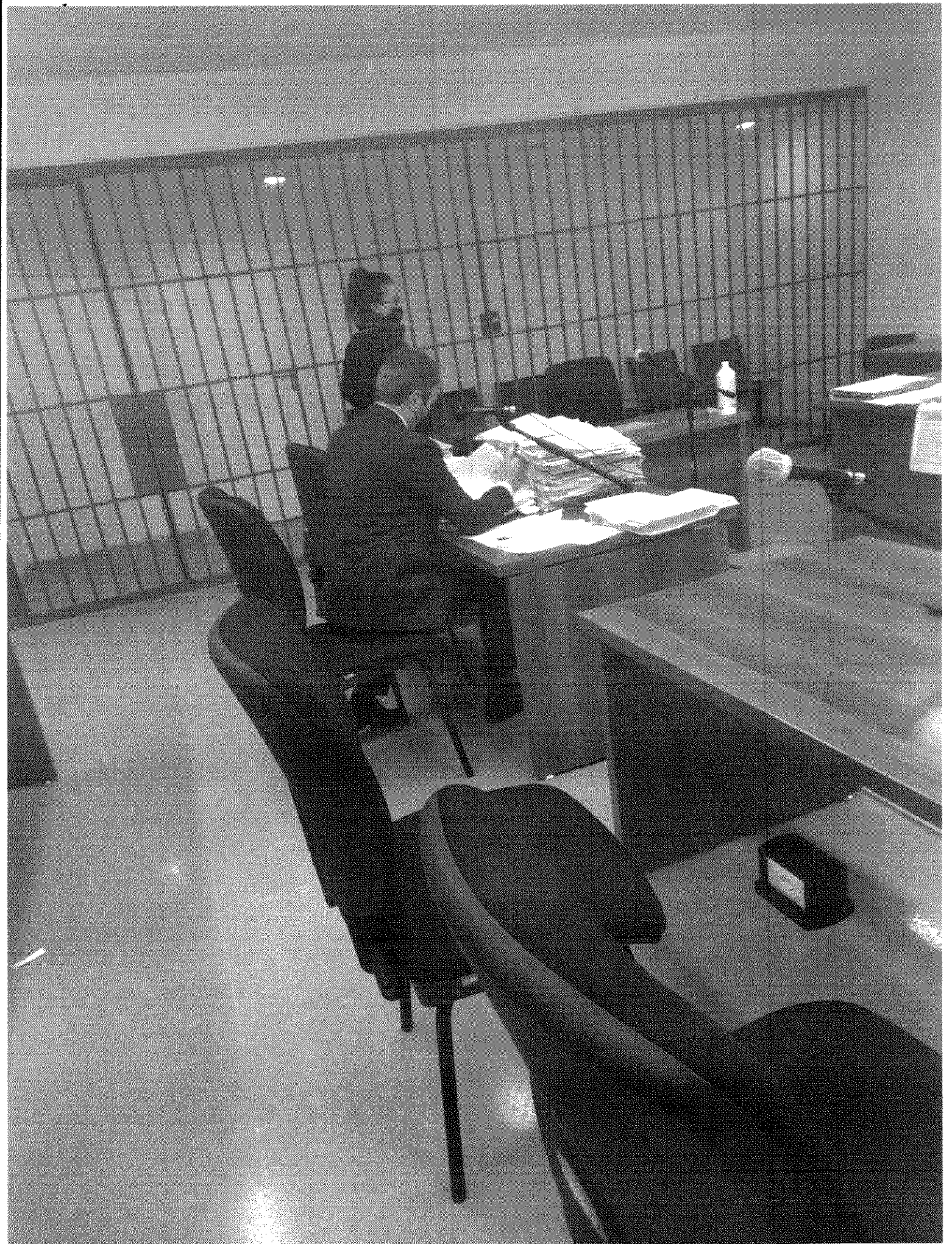
Il messaggio originale è incluso in allegato.  
Identificativo messaggio: opec2998.20220913200037.46423.245.1.51@pec.aruba.it

## Posta Ufficio

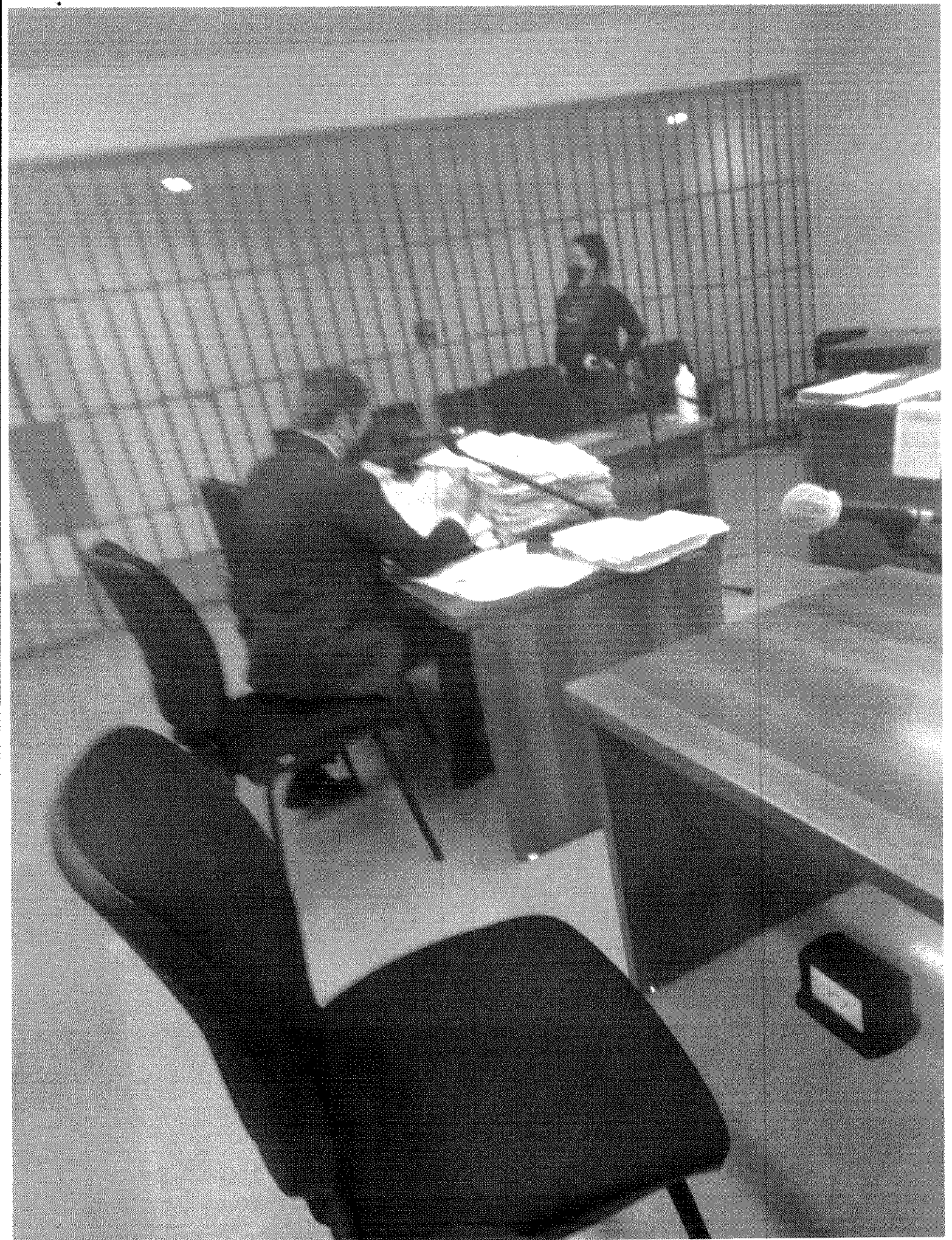
---

**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** martedì 13 settembre 2022 20:01  
**A:** prot.procura.salerno@giustiziacert.it; ricezioneatti.procura.salerno@giustiziacert.it;  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 7055/17 RGIP. Istanza  
**Allegati:** all. 1)20220125.pdf; all. 2)20220125.pdf; all. 3)20220125.pdf; all. 4)20220125.pdf;  
ISTANZA.pdf.p7m









n|t|t|t|... n L L L ... C L - Q ± ä ä \$ ä " u & ° n Ç \* n n J ä ! ü - n e ? ? - 7 8 ? é Æ ± ¶ - N ù n ü  
# 2 é é  
# n o | f a | p e a f ? C S e u y # ä 4 x ä | e / e # e g > ò < | Ç ! ä 0 ||| Ç Ç 4 n ∞ n = ä < ¶ n e n ü

---

**depositoattipenali1.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

**Da:** posta-certificata@pec.aruba.it  
**Inviato:** venerdì 23 settembre 2022 11:26  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** CONSEGNA: SI NOTIFICA NON LUOGO A PROVVEDERE DEL 22/09/2022 DOTT FERRUCCIO, IMPUTATO PINTO FRANCESCO ANTONIO, AL DIFENSORE DI FIDUCIA.  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (57,1 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

**Ricevuta di avvenuta consegna**

---

Il giorno 23/09/2022 alle ore 11:26:23 (+0200) il messaggio  
"SI NOTIFICA NON LUOGO A PROVVEDERE DEL 22/09/2022 DOTT FERRUCCIO, IMPUTATO  
PINTO FRANCESCO ANTONIO, AL DIFENSORE DI FIDUCIA." proveniente da  
"dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it"  
ed indirizzato a "robertapinto@pec.it"  
è stato consegnato nella casella di destinazione.  
Identificativo messaggio: 1709E9BE.007C77CE.69AB5F24.2037E618.posta-certificata@legalmail.it



Data lettura di tutti gli atti consentiti ex art. 511, 1° comma, indicati tutti gli atti utilizzabili ai fini della decisione, il Giudice invita le parti a formulare ed illustrare le rispettive conclusioni.

Il Pubblico Ministero \_\_\_\_\_

Il difensor \_\_\_\_\_ dell \_\_\_\_\_ part \_\_\_\_\_ civil \_\_\_\_\_

I \_\_\_\_\_ difensor \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ imputat \_\_\_\_\_

Replica quindi \_\_\_\_\_

Il giudice, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e alle ore \_\_\_\_\_ si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Giudice ritorna nell'aula dell'udienza alle ore \_\_\_\_\_ e dà lettura della sentenza che viene allegata al presente verbale (1).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 13:23 dando atto che la produzione fonografica e/o audiovisiva È terminata alle ore \_\_\_\_\_ e che i nastri \_\_\_\_\_ e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucre portante l'indicazione del processo, le generalità de \_\_\_\_\_ imputat \_\_\_\_\_ e la data di udienza (art. 49 D. Lv 271/89).

Salerno, li 22/11/2022

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO  
Dot. SSA ALESSANDRA BASSI

IL GIUDICE  
[Signature]

(1) dare atto se viene data lettura della motivazione redatta a norma dell'art. 567 comma 5 c.p.p.

Penale = VB



07/07/2022  
Ad

N. 1830/17 R.G.N.R.

N. 5522/11P R.G.D.

### TRIBUNALE DI SALERNO

### VERBALE DI UDIENZA

(Artt. 567, 480 e segg. c.p.p.)

L'anno 2022 il mese NOVEMBRE il giorno 22 alle ore 13:14  
in TRIBUNALE DI SALERNO davanti al G. P. Dott. G. FERRUCCIO

Sezione I° PENALE

con l'assistenza del Dot. SSA ALESSANDRA BASSI

che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. \_\_\_\_\_

per \_\_\_\_\_ che inizia alle ore \_\_\_\_\_

per la trattazione in pubblica udienza del processo n. \_\_\_\_\_

nei confronti di \_\_\_\_\_

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. SSR. DI SOGNO

\_\_\_\_\_ (1)

il \_\_\_\_\_ imputato \_\_\_\_\_ (2)

Pino Francesco

Amato

libero

di persona

via

capo 50

assistit e difes da:

Av. Amato Salvatore

di Id.

Av. Roberto Elenie

Pino di Id.

tutti oneri

Av. Michele De

Don e De Luca

(1) ART. 162 D. Lv. 271/89

La delega prevista dall'art. 72 R.D. N. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento.

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica

Penale = VB

penale

Sono, altresì, presenti le seguenti altre parti (3)

P. e.  
Pato  
Crocchiolo -  
Grule

Av. Luigi Ripoli -  
Presente

Fatto l'appello del \_\_\_\_\_ person \_\_\_\_\_ offes \_\_\_\_\_, de \_\_\_\_\_ testimon \_\_\_\_\_, dei periti, interpreti e consulenti tecnici, si dà atto che \_\_\_\_\_

Il Giudice controlla la regolare costituzione delle parti (4)

Sull'accordo delle parti il Giudice dispone che il verbale di udienza sia redatto in forma riassuntiva.

Preliminare (5)

È stato detto che pervenuto l'atto di costituzione delle parti, l'advogado dell'impugnato per un'istanza di avocato all'ordine si è recato all'istituto di giustizia dell'avvocato Pato.

IL GIUDICE

Nella sessione le due parti, avendo letto l'impugnato ed il verbale, si è discusso il merito della causa ed è stato deciso.

07/03/2013

Introdotta il testimone Sig./Sig.ra \_\_\_\_\_

il Giudice lo ammonisce in conformità dell'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione: "Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è in mia conoscenza".

Interrogato sulle generalità, risponde:

sono e mi chiamo \_\_\_\_\_

Interrogato in merito alla causa, risponde: \_\_\_\_\_

(3) Indicare le generalità

(4) Eventuali rilievi in ordine della costituzione delle parti e provvedimenti conseguenti.

(5) Eventuali questioni preliminari, discussione e ordinanza sulle medesime. Penale = VB

per essere tenuto in Mapal Rose  
e per essere in pubblico.  
Quando le Rose e allora Re  
Mapal Rose in quanto non  
si è sentite in stile alle  
la scena del padale.  
Termini di presenza e segni.  
Le esecuzioni provvedere  
alle udienze del verbale  
dell'ingrato.



Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
Medico Chirurgo - MMG  
St. Congliano Calabro  
Tel. 0983 030399  
Cell. 347 6503628

Congliano Rossano  
(CS)

21-NOVEMBRE-2022

Certifico che il sig. PINTO FRANCESCO ANTONIO  
NATO A CONGLIANO CALABRO (CS) il 01/05/1949  
e residente in C/ANTONIO e  
CONGLIANO-ROSSANO (CS) da me  
visitato in data 00/00/00  
è affetto da sindrome influenzale  
per cui ha bisogno di 3 giorni (3)  
di riposo e terapia all'uogo.  
Si ricorda per gli usi prescritti  
della legge e per il rispetto  
dell'utenza -

in fede  
Lazzarano Giovanni

Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
COD. REG. 4425/0

**anna annunziata**

---

**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** lunedì 21 novembre 2022 19:16  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it; alessandra.bassi01@giustizia.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.  
**Allegati:** Istanza.pdf; Certificato medico.pdf

## Alessandra Bassi

---

**Da:** Per conto di: robertapinto@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>  
**Inviato:** lunedì 21 novembre 2022 19:16  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it; Tribunale SALERNO Penale Sez. 1;  
Alessandra Bassi  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (282 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

### Messaggio di posta certificata

---

Il giorno 21/11/2022 alle ore 19:16:16 (+0100) il messaggio  
"Proc. pen. n. 1930/17 RGNR ? n. 5527/19 RDIB." è stato inviato da "robertapinto@pec.it"  
indirizzato a:  
alessandra.bassi01@giustizia.it sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.  
Identificativo messaggio: opec299811.20221121191616.121339.830.1.59@pec.aruba.it

## Alessandra Bassi

---

**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** lunedì 21 novembre 2022 19:16  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it; alessandra.bassi01@giustizia.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.  
**Allegati:** Istanza.pdf; Certificato medico.pdf



**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**1^ Sez. Pen. - Tribunale di Salerno**

[dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

[sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it](mailto:sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it)

e per quanto di competenza

**Chiar.ma Dr.ssa Alessandra Bassi**

**Tribunale di Salerno**

[alessandra.bassi01@giustizia.it](mailto:alessandra.bassi01@giustizia.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.**

Udienza: **22-11-2022, ore 12:15.**

**Oggetto: impedimento dell'Avv. Francesco Antonio Pinto per motivi di salute, come da certificazione medica allegata.**

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio,

Le comunico che il proprio assistito Avv. Francesco Antonio Pinto ha subito una malattia dell'ultimo momento, come da certificato medico che si allega, per cui non può affrontare un viaggio di 600 km (andata e ritorno) per presenziare all'udienza del 22-11-2022.

Pertanto, nella qualità, chiedo un differimento per le stesse incombenze dell'udienza fissata per il 22-11-2022, ore 12:15.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 21-11-2022.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Roberta E. Pinto

PINTO  
ROBE  
RTA  
ELENA

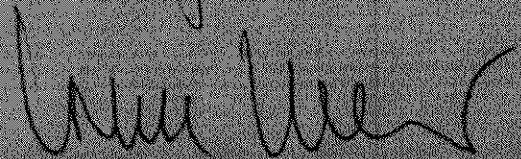
Firmato  
digitalmente da  
PINTO ROBERTA  
ELENA  
Data: 2022.11.21  
15:20:49+01'00'

Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
Medico Chirurgo - MMG  
St. Congliano Calabro  
Tel. 0983 030399  
Cell. 347 6503628

Congliano Rossano  
(CS)

01-NOVEMBRE-2022

Certifico che il sig.<sup>ro</sup> PINTO FRANCESCO ANTONIO  
NATO A CONIGLIANO CALABRO (CS) il 01/05/1949  
e residente in C/ANTONIO O  
CONIGLIANO-ROSANO (CS) da me  
visitato in data 00/00/00  
è affetto da sindrome influenzale  
per cui ha bisogno di 00 gg (3)  
di riposo e terapia all'uso.  
Si esprime per le sue condizioni  
della legge e si rivolge  
all'interessato -

in fede  


Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
COD. FISC. 442510

## **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

---

**Da:** Per conto di: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it <posta-certificata@legalmail.it>  
**Inviato:** giovedì 17 novembre 2022 18:59  
**A:** Dibattimento Procura Salerno pec; dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it; prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: RE: Proc. pen.1930.17.21  
**Allegati:** postacert.eml (197 KB); daticert.xml  
**Firmato da:** posta-certificata@legalmail.it

### **Messaggio di posta certificata**

Il giorno 17/11/2022 alle ore 18:58:38 (+0100) il messaggio "RE: Proc. pen.1930.17.21" è stato inviato da "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" indirizzato a:

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it  
prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

**Identificativo messaggio:** 1709E9BE.024176BE.86BE243A.2037E618.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

---

### **Certified email message**

On 17/11/2022 at 18:58:38 (+0100) the message "RE: Proc. pen.1930.17.21" was sent by "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" and addressed to:

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it  
prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

The original message is attached.

**Message ID:** 1709E9BE.024176BE.86BE243A.2037E618.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

FRANCESCO ANTONIO PINTO

<francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it>

giovedì 17 novembre 2022 18:59

**Inviato:**

**A:**

Dibattimento Procura Salerno pec; dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it;

prot.procura.salerno@giustiziacert.it

**Oggetto:**

RE: Proc. pen.1930.17.21

**Allegati:**

Riscontro.pdf

**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Avv. Francesco Antonio PINTO**

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 / 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: [francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it](mailto:francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it)

**Spett.le Ufficio Dibattimento**

**Procura della Repubblica - Tribunale di Salerno**

[dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**I<sup>^</sup> Sez. Pen. - Tribunale di Salerno**

[dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

**Dott.ssa Katia Bisogno**

**Procura della Repubblica - Tribunale di Salerno**

[prot.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.salerno@giustiziacert.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.**

**Oggetto: riscontro PEC pervenuta in data 17-11-2022.**

Spett.le Ufficio Dibattimento ,

in riscontro alla PEC pervenuta in data 17-11-2022, Le evidenzio che gli importi relativi alle copie del fascicolo in epigrafe individuato sono già stati corrisposti, mancando le SIT dell'Ispettore Bisogno, già escusso, nonché le SIT-relazione dell'Ispettore Capo Dr.ssa Rosina De Napoli, con l'allegato proveniente dalla Caserma dei Carabinieri di Montalto Uffugo.

Le evidenzio che la Dr.ssa Rosina De Napoli dovrà essere escussa all'udienza del 22-11-2022, a cui intendo partecipare.

Il tempestivo invio delle SIT-relazione dell'Ispettore Capo Dr.ssa Rosina De Napoli mi potrà consentire un'idonea attività difensiva.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 17-11-2022.

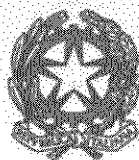
Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto

Avv. Francesco Antonio Pinto

Avv. Roberta E. Pinto

Avv. Roberta E. Pinto



TRIBUNALE ORDINARIO DI SALERNO

Sezione Penale

PROCEDIMENTO PENALE N°

55771/P

A CARICO DI

PINTO FRANCESCO  
ANTONIO

SOTTOFASCICOLO

RELATIVO A

NOTIFICHE  
E RICHIESTE  
DIFESA POST/

UDIENZA DEL

22/11/2012

**Da:** Posta Certificata Legalmail <posta-certificata@legalmail.it>  
**Inviato:** mercoledì 23 novembre 2022 10:26  
**A:** dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** CONSEGNA: PER LA NOTIFICA DEL VERBALE D'UDIENZA DEL 22/11/2022  
ALL'IMPUTATO PINTO FRANCESCO ANTONIO, RGDIB 5527/19 RGNR 1930/17  
PROSSIMA UDIENZA 07/03/2023 DOTT.FERRUCCIO.  
**Allegati:** postacert.eml (2,13 MB); daticert.xml  
**Firmato da:** posta-certificata@legalmail.it

## **Ricevuta di avvenuta consegna**

Il giorno 23/11/2022 alle ore 10:25:31 (+0100) il messaggio "PER LA NOTIFICA DEL VERBALE D'UDIENZA DEL 22/11/2022 ALL'IMPUTATO PINTO FRANCESCO ANTONIO, RGDIB 5527/19 RGNR 1930/17 PROSSIMA UDIENZA 07/03/2023 DOTT.FERRUCCIO." proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.

Questa ricevuta, per Sua garanzia, è firmata digitalmente e la preghiamo di conservarla come attestato della consegna del messaggio alla casella destinataria.

**Identificativo messaggio:** 954CFA7E.02DC33F7.A3CE8182.E8A06928.posta-certificata@legalmail.it

---

## **Delivery receipt**

The message "PER LA NOTIFICA DEL VERBALE D'UDIENZA DEL 22/11/2022 ALL'IMPUTATO PINTO FRANCESCO ANTONIO, RGDIB 5527/19 RGNR 1930/17 PROSSIMA UDIENZA 07/03/2023 DOTT.FERRUCCIO." sent by "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it", on 23/11/2022 at 10:25:31 (+0100) and addressed to "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it", was delivered by the certified email system.

As a guarantee to you, this receipt is digitally signed. Please keep it as certificate of delivery to the specified mailbox.

**Message ID:** 954CFA7E.02DC33F7.A3CE8182.E8A06928.posta-certificata@legalmail.it





N. 1830/17 R.G.N.R.

N. 5522/17 R.G.D.

07/03/2022  
AD

# TRIBUNALE DI SALERNO

## VERBALE DI UDIENZA

(Artt. 567, 480 e segg. c.p.p.)

L'anno 2022 il mese NOVEMBRE il giorno 22 alle ore 13:14  
in TRIBUNALE DI SALERNO davanti al C.A. Dott. C. FERRUCCIO  
Sezione I<sup>o</sup> PENALE  
con l'assistenza del Dott. SSA ALESSANDRA BASSI  
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. \_\_\_\_\_

per \_\_\_\_\_ che inizia alle ore \_\_\_\_\_  
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. \_\_\_\_\_  
nei confronti di \_\_\_\_\_

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. SSR. DI SOGA

i \_\_\_\_\_ imputato \_\_\_\_\_ (2)  
Pirola Francesco  
Arbore  
libero  
fa' parte  
di  
Carpa S2

assistit e difes da:  
Av. Roberto Savuto  
di Id.  
Av. Roberto Elena  
Pirola di Id.  
tutti esenti  
Av. P. G. S. S.  
di Id.

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89

La delega prevista dall'art. 72 R.D. N. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento.

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica

Penale = VB

penale

Sono, altresì, presenti le seguenti altre parti (3)

P. e.

Parte  
Convenuto -  
Mule

Av. Luigi Ripoli -  
Presente

Fatto l'appello del \_\_\_\_\_ person \_\_\_\_\_ offes \_\_\_\_\_, de \_\_\_\_\_ testimon \_\_\_\_\_, dei periti, interpreti e consulenti tecnici  
si dà atto che \_\_\_\_\_

Il Giudice controlla la regolare costituzione delle parti (4)

Sull'accordo delle parti il Giudice dispone che il verbale di udienza sia redatto in forma riassuntiva.

Preliminare (5)

Le due parti, pervenute all'atto  
che costituisce l'impugnazione  
per indottrine all'avvocato dell'attore  
e il parte alle istanze di difensore  
dell'avvocato parte.

IL GIUDICE

Nella opposizione le due parti, ritenute  
legittime l'impugnazione e la parte  
contro il che il parte alle istanze  
del

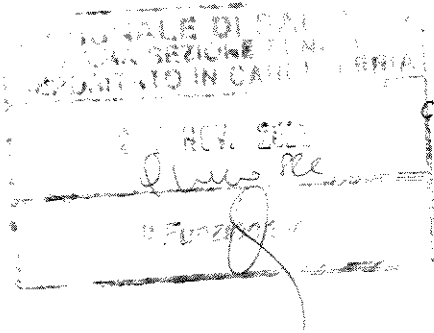
07/03/07

(3) Indicare le generalità

(4) Eventuali rilievi in ordine della costituzione delle parti e provvedimenti conseguenti.

(5) Eventuali questioni preliminari, discussione e ordinanza sulle medesime. Penale = VB

per essere teste di Napoli Rose  
e per essere impudico.  
Quando la Pace e allora  
Napoli Rose in qualche  
vi è entrare in ordine alle  
la scena del partito.  
Termini di presenza e segni  
la cancellazione provvedere  
alle indifferenze del vertice  
dell'impudico.



**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**I<sup>^</sup> Sez. Pen. - Tribunale di Salerno**

[dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

[sez.l.penale.tribunale.salerno@giustizia.it](mailto:sez.l.penale.tribunale.salerno@giustizia.it)

e per quanto di competenza

**Chiar.ma Dr.ssa Alessandra Bassi**

**Tribunale di Salerno**

[alessandra.bassi01@giustizia.it](mailto:alessandra.bassi01@giustizia.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.**

Udienza: 22-11-2022, ore 12:15.

**Oggetto: impedimento dell'Avv. Francesco Antonio Pinto per motivi di salute, come da certificazione medica allegata.**

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio,

Le comunico che il proprio assistito Avv. Francesco Antonio Pinto ha subito una malattia dell'ultimo momento, come da certificato medico che si allega, per cui non può affrontare un viaggio di 600 km (andata e ritorno) per presenziare all'udienza del 22-11-2022.

Pertanto, nella qualità, chiedo un differimento per le stesse incombenze dell'udienza fissata per il 22-11-2022, ore 12:15.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 21-11-2022.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Roberta E. Pinto

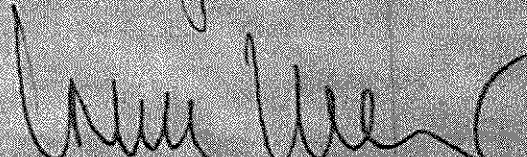
PINTO  
ROBE  
RTA  
ELENA  
ESPRIMO  
SOSTITUITA DA  
ELENA  
DATA 2022/11/21  
11:25:44+0100

Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
Medico Chirurgo - MMG  
St. : Congliano Calabro  
Tel. 0983 030399  
Cell. 347 6503628

Congliano Rossano  
(CS)

21-NOVEMBRE-2022

Certifico che il sig.<sup>ro</sup> PINTO FRANCESCO ANTONIO  
NATO A CONIGLIANO CALABRO (CS) il 01/05/1949  
e residente in C/ANTHUSO e  
CONIGLIANO-ROSSANO (CS) da me  
visitato in data 00/00/00  
è affetto da sindrome influenzale  
per cui ha bisogno di gg. tre (3)  
di riposo e terapia all'uso.  
Si esprime per le visite prescritte  
dalla legge e per l'assistenza  
dell'utente -

in fede  


Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
COD. REC. 4425/0

**anna annunziata**

---

**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** lunedì 21 novembre 2022 19:16  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it; alessandra.bassi01@giustizia.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.  
**Allegati:** Istanza.pdf; Certificato medico.pdf

## Alessandra Bassi

---

**Da:** Per conto di: robertapinto@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>  
**Inviato:** lunedì 21 novembre 2022 19:16  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it; Tribunale SALERNO Penale Sez. 1;  
Alessandra Bassi  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (282 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

### Messaggio di posta certificata

---

Il giorno 21/11/2022 alle ore 19:16:16 (+0100) il messaggio  
"Proc. pen. n. 1930/17 RGNR ? n. 5527/19 RDIB." è stato inviato da "robertapinto@pec.it"  
indirizzato a:  
alessandra.bassi01@giustizia.it sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.  
Identificativo messaggio: opec299811.20221121191616.121339.830.1.59@pec.aruba.it

**Alessandra Bassi**

---

**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** lunedì 21 novembre 2022 19:16  
**A:** dibattito.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
sez1.penale.tribunale.salerno@giustizia.it; alessandra.bassi01@giustizia.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.  
**Allegati:** Istanza.pdf; Certificato medico.pdf



**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**I<sup>^</sup> Sez. Pen. - Tribunale di Salerno**

[dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

[sezl.penale.tribunale.salerno@giustizia.it](mailto:sezl.penale.tribunale.salerno@giustizia.it)

e per quanto di competenza

**Chiar.ma Dr.ssa Alessandra Bassi**

**Tribunale di Salerno**

[alessandra.bassi01@giustizia.it](mailto:alessandra.bassi01@giustizia.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.**

**Udienza: 22-11-2022, ore 12:15.**

**Oggetto: impedimento dell'Avv. Francesco Antonio Pinto per motivi di salute, come da certificazione medica allegata.**

Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio,

Le comunico che il proprio assistito Avv. Francesco Antonio Pinto ha subito una malattia dell'ultimo momento, come da certificato medico che si allega, per cui non può affrontare un viaggio di 600 km (andata e ritorno) per presenziare all'udienza del 22-11-2022.

Pertanto, nella qualità, chiedo un differimento per le stesse incombenze dell'udienza fissata per il 22-11-2022, ore 12:15.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 21-11-2022.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Roberta E. Pinto

PINTO  
ROBE  
RTA  
ELENA  
Firmato  
digitalmente da  
PINTO ROBERTA  
ELENA  
Data: 2022.11.21  
10:12:06 +01:00

Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
Medico Chirurgo - MMG  
St. Congiuno Calabro  
Tel. 0983 030399  
Cell. 347 6503628

Coicivano Rossino  
(CS)

21-NOVEMBRE-2022

Certifico che il sig<sup>ro</sup> PINTO FRANCESCO ANTONIO  
NATO A COICIVANO CALABRO (CS) il 01/05/1949  
e residente in C/DATHUERO e  
COICIVANO-ROSSINO (CS) da me  
visitato in data 00/00/00  
è affetto da sindrome influenzale  
per cui ha bisogno di 90 gg (3)  
di riposo e terapia all'uso.  
Si eviti per le vie respiratorie  
della bocca e fuoriesca  
dall'utero -

in fede  
Lazzarano Giovanni

Dott. LAZZARANO GIOVANNI  
000 000 000

## **dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

---

**Da:** Per conto di: francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it <posta-certificata@legalmail.it>  
**Inviato:** giovedì 17 novembre 2022 18:59  
**A:** Dibattimento Procura Salerno pec; dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it; prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: RE: Proc. pen.1930.17.21  
**Allegati:** postacert.eml (197 KB); daticert.xml  
**Firmato da:** posta-certificata@legalmail.it

### **Messaggio di posta certificata**

Il giorno 17/11/2022 alle ore 18:58:38 (+0100) il messaggio "RE: Proc. pen.1930.17.21" è stato inviato da "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" indirizzato a:

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it  
prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.

**Identificativo messaggio:** 1709E9BE.024176BE.86BE243A.2037E618.posta-certificata@legalmail.it

L'allegato daticert.xml contiene informazioni di servizio sulla trasmissione.

---

### **Certified email message**

On 17/11/2022 at 18:58:38 (+0100) the message "RE: Proc. pen.1930.17.21" was sent by "francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it" and addressed to:

dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it  
prot.procura.salerno@giustiziacert.it  
dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it

The original message is attached.

**Message ID:** 1709E9BE.024176BE.86BE243A.2037E618.posta-certificata@legalmail.it

The daticert.xml attachment contains service information on the transmission

**dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

---

**Inviato:**

FRANCESCO ANTONIO PINTO  
<francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it>  
giovedì 17 novembre 2022 18:59

**A:**

Dibattimento Procura Salerno pec; dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it;  
prot.procura.salerno@giustiziacert.it

**Oggetto:**

RE: Proc. pen.1930.17.21

**Allegati:**

Riscontro.pdf

**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Avv. Francesco Antonio PINTO**

Patrocinante in Cassazione

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano - Rossano (CS)

TEL: 360856147 / 3807572805 - E-MAIL: francescopinto1949@gmail.com

PEC: [francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it](mailto:francescoantonio.pinto@avvocatirossano.legalmail.it)

**Spett.le Ufficio Dibattimento**

**Procura della Repubblica - Tribunale di Salerno**

[dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.procura.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

**Chiar.mo Dott. Giuseppe Ferruccio**

**I^ Sez. Pen. - Tribunale di Salerno**

[dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it](mailto:dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it)

e, per quanto di competenza

**Dott.ssa Katia Bisogno**

**Procura della Repubblica - Tribunale di Salerno**

[prot.procura.salerno@giustiziacert.it](mailto:prot.procura.salerno@giustiziacert.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR – n. 5527/19 RDIB.**

**Oggetto: riscontro PEC pervenuta in data 17-11-2022.**

Spett.le Ufficio Dibattimento ,

in riscontro alla PEC pervenuta in data 17-11-2022, Le evidenzio che gli importi relativi alle copie del fascicolo in epigrafe individuato sono già stati corrisposti, mancando le SIT dell'Ispettore Bisogno, già escusso, nonché le SIT-relazione dell'Ispettore Capo Dr.ssa Rosina De Napoli, con l'allegato proveniente dalla Caserma dei Carabinieri di Montalto Uffugo.

Le evidenzio che la Dr.ssa Rosina De Napoli dovrà essere escussa all'udienza del 22-11-2022, a cui intendo partecipare.

Il tempestivo invio delle SIT-relazione dell'Ispettore Capo Dr.ssa Rosina De Napoli mi potrà consentire un'idonea attività difensiva.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano – Rossano, 17-11-2022.

Con Perfetta Osservanza

Avv. Francesco Antonio Pinto

Avv. Roberta E. Pinto

*Avv. Francesco Antonio Pinto*

*Avv. Roberta E. Pinto*

Introduco il testimone Sig. Sig.ra \_\_\_\_\_

Il Giudice lo ammonisce in conformità dell'art. 497 c.p.p. e lo invita a rendere la seguente dichiarazione:

"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è in mia conoscenza".

Interrogato sulle generalità, risponde:

sono e mi chiamo \_\_\_\_\_

Interrogato in merito alla causa, risponde: \_\_\_\_\_

; Data lettura di tutti gli atti consentiti ex art. 511, 1° comma, indicati tutti gli atti utilizzabili ai fini della decisione, il Giudice invita le parti a formulare ed illustrare le rispettive conclusioni.

Il Pubblico Ministero \_\_\_\_\_

Il difensor\_\_ dell\_\_ part\_\_ civil\_\_ \_\_\_\_\_

I\_\_ difensor\_\_ de\_\_ imputat\_\_ \_\_\_\_\_

Replica quindi \_\_\_\_\_

Il giudice, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e alle ore \_\_\_\_\_ si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Giudice ritorna nell'aula dell'udienza alle ore \_\_\_\_\_ e dà lettura della sentenza che viene allegata al presente verbale (1).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 13:23 dando atto che la produzione fonografica e/o audiovisiva È terminata alle ore \_\_\_\_\_ e che i nastri \_\_\_\_\_ e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucro portante l'indicazione del processo, le generalità de \_\_\_\_\_ imputat \_\_\_\_\_ e la data di udienza (art. 49 D. Lv 271/89).

Salerno, li 22/11/2022

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO

ROSA SIA ALEXANDRA DASH

IL GIUDICE



(1) dare atto se viene data lettura della motivazione redatta a norma dell'art. 567 comma 5 c.p.p.

Penale = VB



## Alessandra Bassi

---

**Da:** Per conto di: robertapinto@pec.it <posta-certificata@pec.aruba.it>  
**Inviato:** martedì 22 novembre 2022 18:29  
**A:** Alessandra Bassi  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (111 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

### Messaggio di posta certificata

---

Il giorno 22/11/2022 alle ore 18:28:39 (+0100) il messaggio  
"Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza" è stato inviato da "robertapinto@pec.it"  
indirizzato a:  
alessandra.bassi01@giustizia.it

Il messaggio originale è incluso in allegato.  
Identificativo messaggio: opec299811.20221122182839.176721.345.1.52@pec.aruba.it

## Alessandra Bassi

---

**Da:** roberta pinto <robertapinto@pec.it>  
**Inviato:** martedì 22 novembre 2022 18:29  
**A:** alessandra.bassi01@giustizia.it  
**Oggetto:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza  
**Allegati:** ISTANZA.pdf

**Avv. Roberta E. Pinto**

C.da Ralla snc, 87064 Corigliano Rossano (CS)

Tel: 3881772789

Pec: robertapinto@pec.it

**Chiar.mo Cancelliere I Sez. Pen.**

**Dott.ssa Alessandra Bassi**

**Tribunale di Salerno**

[alessandra.bassi01@giustizia.it](mailto:alessandra.bassi01@giustizia.it)

**Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB.**

**Oggetto: istanza per il rilascio di copia del verbale dell'udienza del 22-11-2022, nonchè copia della trascrizione e l'importo dei diritti di Cancelleria.**

Chiar.ma Dott.ssa Alessandra Bassi,

in data 22-11-2022, si è tenuta l'udienza dibattimentale del procedimento individuato in epigrafe.

Chiedo che mi venga rilasciata copia del verbale d'udienza, nonchè copia della trascrizione.

Chiedo di conoscere, altresì, l'importo dei diritti di Cancelleria.

Ringrazio per la collaborazione.

Corigliano Rossano, 22-11-2022.

Rispettosi Ossequi

Avv. Roberta E. Pinto

*Avv. Roberta E. Pinto*

**dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it**

---

**Da:** posta-certificata@pec.aruba.it  
**Inviato:** mercoledì 23 novembre 2022 10:26  
**A:** dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it  
**Oggetto:** CONSEGNA: RISPOSTA RICHIESTA COPIE VERBALE D'UDIENZA DEL 22/11/2022 E VERBALE DI FONOREGISTRAZIONE  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (115 KB)  
**Firmato da:** posta-certificata@pec.aruba.it

### **Ricevuta di avvenuta consegna**

---

Il giorno 23/11/2022 alle ore 10:25:37 (+0100) il messaggio "RISPOSTA RICHIESTA COPIE VERBALE D'UDIENZA DEL 22/11/2022 E VERBALE DI FONOREGISTRAZIONE" proveniente da "dibattimento.tribunale.salerno@giustiziacert.it" ed indirizzato a "robertapinto@pec.it" è stato consegnato nella casella di destinazione.  
Identificativo messaggio: 9549369F.02DC3D2A.A3CE94EF.B36AA364.posta-certificata@legalmail.it

**A:** 'robertapinto@pec.it'  
**Oggetto:** RISPOSTA RICHIESTA COPIE VERBALE D'UDIENZA DEL 22/11/2022 E VERBALE DI FONOREGISTRAZIONE  
**Allegati:** Proc. pen. n. 1930/17 RGNR - n. 5527/19 RDIB. Istanza

Gentilissimo avvocato,  
in merito alla sua richiesta copie verbale d'udienza del 22/11/2022 e fonoregistrazione le comunico, come già ripetutamente comunicatovi al termine delle precedenti udienze, che al momento è disponibile SOLO ED ESCLUSIVAMENTE il verbale d'udienza, mentre per ciò che concerne il verbale di fonoregistrazione è necessario attendere il decorso del tempo per la sua lavorazione.  
Come già prassi di questa cancelleria, sarà mia premura avvertirla tramite comunicazione via pec, quando arriverà il verbale di fonoregistrazione.  
Restando a disposizione di ogni Vostra esigenza, colgo l'occasione per porgerle  
Distinti saluti  
Dott.ssa Alessandra Bassi